



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2301

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, doamna **CATARGIU MAGDALENA**, judecător la Judecătoria Huși, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5 sau 6 București ori la Judecătoria Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător Catargiu Magdalena a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că, începând cu data numirii în funcția de judecător și până în prezent și-a desfășurat activitatea doar la Judecătoria Huși, în toată această perioadă soluționând atât cauze în materie civilă, inclusiv fond funciar și litigii cu profesioniști, de contencios-administrativ, cât și cauze date în competența instanței de tutelă. De asemenea, solicitanta a precizat că din anul 2019 a îndeplinit funcția de judecător de drepturi și libertăți în materie penală, iar în perioada 2019-2021, a soluționat și cauze penale. Totodată, a arătat că la nivelul judecătoriei, coordonează atât activitatea de executări civile și în materia contenciosului administrativ și fiscal, cât și cea privind repartizarea aleatorie a cauzelor. Doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea într-un complet în materie civilă, litigii cu profesioniști, contencios administrativ și fiscal sau specializat pentru minori și familie, în funcție de necesitățile instanței la care solicit transferul. De asemenea, consideră că o instanță precum cele la care a solicitat transferul, care se bucură de o mai mare diversitate a cazuisticii, constituie o veritabilă oportunitate de dezvoltare profesională.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a menționat că efectuează zilnic naveta pe o distanță de 160 de kilometri dus-întors între localitatea de domiciliu - municipiul Iași și sediul Judecătoriei Huși, ceea ce presupune o durată de 180 de minute zilnic, în condiții de trafic dificil, fiind un drum național și parțial european care leagă România de Republica Moldova, pe care circulă numeroase autovehicule



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de mare tonaj și care este prevăzut cu o singură bandă pe fiecare sens de deplasare. De asemenea, solicitanta a precizat că nu există posibilitatea de a efectua naveta cu mijloace de transport public feroviar sau rutier, ci doar private, astfel încât consideră că eliminarea navetei Totodată, doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la



instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Catargiu Magdalena are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huși, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 5 posturi prevăzute în schema de personal.

La Judecătoria Huși, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1738,2 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1147,2 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi (efectiv ocupate 37 de posturi), fiind vacant 1 post. La această instanță, 8 posturi sunt temporar vacante, din care 6 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt



vacante și utile 2 posturi, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura pe judecător a fost de 1324,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1254,8 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 31 de posturi), fiind vacante 2 posturi (din care 1 post va fi restituit în fondul de rezervă). De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București și la Judecătoria Iași, instanțe la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Huși, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Iași și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Catargiu Magdalena, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București și Curtea de Apel Iași au avizat favorabil solicitarea, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Judecătoria Huși a apreciat că doamna judecător Catargiu Magdalena a avut o conduită foarte bună, a îndeplinit atribuțiile de serviciu în mod corect și fără întârzieri și a avut o bună relație cu ceilalți colegi. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Huși a arătat că încărcătura pe judecător este foarte mare, având în vedere că o perioadă mare de timp această instanță a funcționat cu deficit de judecători, timp de aproximativ 2 ani fiind efectiv ocupate 3 posturi din 5, schema fiind completă abia din luna aprilie 2024, însă cei doi magistrați nou veniți nu au experiența profesională și au avut nevoie de o perioadă de adaptare. S-a precizat că eventuala admitere a transferului doamnei judecător Catargiu Magdalena ar face imposibilă respectarea principiului specializării completurilor de judecată și soluționarea cu celeritate a cauzelor.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciindu-se că nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător Catargiu Magdalena la necesitățile actuale ale acestei instanțe, luând în considerare volumul ridicat de activitate și



complexitatea crescută a dosarelor înregistrate la nivelul judecătoriei. Totodată, în motivarea avizului nefavorabil transmis de conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București s-a precizat că transferul solicitantei nu este oportun ținând cont de opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer, de specializarea doamnei judecător și de volumul de activitate înregistrat la instanța la care activează în prezent.

Curtea de Apel Iași a comunicat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Catargiu Magdalena, având în vedere volumul de activitate al instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanța la care desfășoară activitate doamna judecător și motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Catargiu Magdalena, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare

a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În acest context, Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București și apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov, precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși, în considerarea vechimii, specializării și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, observând totodată că, pentru ocuparea celor 3 posturi vacante la Tribunalul Brașov, 8 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare, iar la Judecătoria Huși schema de personal este ocupată integral.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Catargiu Magdalena pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, astfel încât să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători are în vedere faptul că admiterea transferului solicitantei este oportună ținând cont de vechimea în funcție și la instanța la care activează doamna judecător, precum și de motivele deosebite de ordin personal invocate, aspecte menționate și în punctul de vedere favorabil comunicat de conducerea Curții de Apel Iași, instanța superioară în a cărei circumscripție se află Judecătoria Huși, la care funcționează în prezent titulara cererii.

Secția pentru judecători ia în considerare situația personală a doamnei judecător Catargiu Magdalena, respectiv faptul că între _____ și _____ solicitanta, există o distanță de 412 kilometri ce nu permite efectuarea unei navete zilnice. Mai mult, _____ pentru titulara cererii atât în plan personal, cât și în plan profesional, _____

Totodată, Secția pentru judecători consideră că admiterea cererii doamnei judecător Catargiu Magdalena nu va afecta semnificativ buna funcționare a Judecătoriei Huși, deși aceasta



a înregistrat o încălcare de dosare pe judecător peste media națională, în condițiile în care doi judecători au fost numiți în funcție la această instanță, începând din luna aprilie 2024.

Ținând cont de aspectele antereferite, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru admiterea transferului la Judecătoria Sectorului 6 București, respectiv 8 voturi pentru admiterea cererii și 1 vot împotriva;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **CATARGIU MAGDALENA** de la Judecătoria Huși la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

