

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2298

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, doamna **ISEPCIUC ELENA-RALUCA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, doamna judecător Isepiciuc Elena-Raluca a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că solicitarea de transfer este formulată

În aceste condiții,

Luând în considerare aceste aspecte, solicitanta a învederat că eventuala admitere a transferului

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de 20 ani în funcția de judecător, din care o vechime de 7 ani și 7 luni la Tribunalul Iași, perioadă în care a acumulat o vastă experiență profesională, dovedind o pregătire consistentă și diversificată, cu dublă specializare, atât în materie penală, cât și în materie civilă. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Tribunalul București în cadrul unei secții corespunzător specializării sale actuale, dar a precizat că este de acord să activeze în oricare dintre secțiile la care cerințele instanței la care a solicitat transferul o impun.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.



(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Isepiciu Elena-Raluca are gradul profesional de curte de apel, o vechime de 20 de ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 7 ani și 6 luni la Tribunalul Iași și 13 ani și 3 luni în gradul profesional de tribunal. Prin Hotărârea nr. 2040/03.12.2024 a Secției pentru judecători a fost dispusă delegarea în funcție de execuție la Curtea de Apel București a doamnei Isepiciu Elena-Raluca, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, începând cu data de 01.01.2025, pentru o perioadă de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacante 11 posturi (din care 10 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025). De asemenea, există și 2 posturi de execuție temporar vacante.

În anul 2023, la Tribunalul Iași, încărcătura pe judecător a fost de 500 de dosare, comparativ cu media națională de 553,4 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 392,6 dosare, comparativ cu media națională de 398,8 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 251 de posturi (216 efectiv ocupate), fiind vacante 11 posturi (din care 10 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025). La această instanță există 64 de posturi



de judecător temporar vacante, din care 29 de posturi sunt ocupate (17 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare). Totodată, 6 posturi de judecător temporar vacante au fost indisponibilizate pentru concursul antereferit.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Tribunalul București există 1 post vacant și util, în cadrul Secției a VI-a civilă.

La Tribunalul București, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 688,3 dosare, comparativ cu media națională de 553,4 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 564,8 dosare, comparativ cu media națională de 398,8 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Iași și Tribunalul București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Isepiciuc Elena-Raluca, în timp ce Curtea de Apel Iași și Curtea de Apel București au emis puncte de vedere favorabile.

Tribunalul Iași a apreciat că doamna judecător Isepiciuc Elena-Raluca a dovedit o conduită profesională și colegială bună, a manifestat bună-credință și înțelegere în relațiile cu cei din jurul său, fiind foarte apreciată de colegi și de tot personalul instanței. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Iași a precizat dificultățile existente la nivelul Secției penale, unde activează și solicitanta, generate de numărul efectiv de judecători care asigură funcționarea secției, respectiv 9 judecători dintr-o schemă de 17, apreciindu-se că un eventual transfer ar crea un dezechilibru substanțial și de durată în activitatea secției.

Avizul nefavorabil al conducerii Tribunalului București a fost motivat de faptul că nu există posturi disponibile pentru transfer în materie penală, specializarea doamnei judecător Isepiciuc Elena-Raluca și nici în materie civilă, care este a doua specializare indicată de solicitantă. De asemenea, s-a menționat că, raportat la nevoile instanței, la acest moment este urgentă ocuparea posturilor la Secția a VI-a civilă (unde este alocat și postul care s-a vacantat în etapa I a prezentei sesiuni de transfer), specializată în litigii cu profesioniști, aceasta fiind cea mai încărcată secție a Tribunalului București.

Curtea de Apel Iași a apreciat că doamna judecător Isepiciuc Elena-Raluca a dovedit o conduită profesională și colegială bună, a manifestat bună-credință și înțelegere în relațiile cu cei din jurul său, fiind foarte apreciată de colegi și de tot personalul instanței. În motivarea punctului de vedere favorabil exprimat, președintele Curții de Apel Iași a reținut aspectele de ordin familial invocate de solicitantă, precum și faptul că pentru posturile vacante de la Secția penală a Tribunalului Iași sunt înscrși 3 candidați la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție aflat în derulare.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei

judecător Isepiciu Elena-Raluca, în raport cu nevoile de personal ale instanței la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Isepiciu Elena-Raluca pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Isepiciu Elena-Raluca, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate atât de Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, cât și de Tribunalul București instanța la care s-a solicitat transferul, dar și situația existentă în prezent la Tribunalul Iași, unde sunt vacante 11 posturi de judecător, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

Astfel cum rezultă din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Tribunalului Iași, Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător Isepciuc Elena-Raluca funcționează în cadrul Secției penale, unde în prezent sunt în activitate efectiv 9 judecători din cei 17 prevăzuți în schemă.

De asemenea, astfel cum rezultă din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Tribunalului București, Secția pentru judecători reține faptul că nu există posturi disponibile pentru transfer în materie penală, specializarea doamnei judecător Isepciuc Elena-Raluca și nici în materie civilă, care este a doua specializare indicată de solicitantă, iar postul care s-a vacantat în etapa I a prezentei sesiuni de transfer este alocat Secției a VI-a civilă, specializată în litigii cu profesioniști, aceasta fiind cea mai încărcată secție a tribunalului, motiv pentru care la acest moment este urgentă ocuparea posturilor din cadrul secției menționate.

Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere faptul că doamna judecător Isepciuc Elena-Raluca va fi delegată în funcție de execuție la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.01.2025, pentru o perioadă de 6 luni, astfel încât

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Isepciuc Elena-Raluca, motiv pentru care o va respinge.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Iași la Tribunalul București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **ISEPCIUC ELENA-RALUCA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011