

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 350

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34751/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul ALDEA GEORGE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu sau la o altă unitate de parchet din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 2 posturi de execuție, dintre care unul este ocupat și unul vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 544 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Secția pentru procurori reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, există posturi execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă

Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 9 posturi de execuție, dintre care 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 958 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Parchetele de pe lângă Judecătoria Sector 2, 4 și 5 București au avizat negativ cererea domnului procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu a avizat favorabil solicitarea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele nu a comunicat un punct de vedere asupra cererii.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror ALDEA GEORGE, Secția pentru procurori, va avea în vedere și motivele admiterii cererilor de transfer formulate de către doamnele procuror ȘTEFĂNESCU ALINA, ȚILIMPEA

ANCA MIHAELA, POPESCU CREOLA DANIELA și VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA și de către domnii procurori VRÂNCIANU CONSTANTIN și PENCU RADU, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.349/2008, ținând seama de faptul cererile de transfer sus menționate sunt concurente cu cererea de transfer formulată de către domnul procuror ALDEA GEORGE.

Totodată, Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror, faptul că, în ipoteza aprobării cereri de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele urmează a se vacanta toate posturile de procuror, funcție de execuție, situație de natură a perturba grav activitatea acestei unități de parchet.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele nefavorabile comunicate de către Parchetele de pe lângă Judecătoria Sector 2, 4 și 5 București , ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

2. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26980/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul HANC MARIUS LUCIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la o unitate de parchet din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 2 posturi de execuție, dintre care unul este ocupat și unul vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 155 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Secția pentru procurori reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, există posturi execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 9 posturi de execuție, dintre care 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 958 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 16 posturi de execuție, dintre care 15 posturi sunt ocupate și un post este vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 605 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț au avizat negativ cererea domnului procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu a avizat favorabil solicitarea de transfer, iar Parchetele de pe lângă Judecătoria Sector 2 și 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea nu au comunicat un punct de vedere asupra cererii.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror HANC MARIUS LUCIAN, Secția pentru procurori, va avea în vedere și motivele admiterii cererilor de transfer formulate de către doamnele procuror ȘTEFĂNESCU ALINA, ȚILIMPEA ANCA MIHAELA, POPESCU CREOLA DANIELA și VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA și de către domnii procurori VRÂNCIANU CONSTANTIN și PENCU RADU, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.349/2008, ținând seama de faptul cererile de transfer sus menționate sunt concurente cu cererea de transfer formulată de către domnul procuror HANC MARIUS LUCIAN.

Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror, faptul că, în ipoteza aprobării cereri de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț urmează a se vacanta toate posturile de procuror, funcție de execuție, situație de natură a perturba grav activitatea acestei unități de parchet.

Pentru considerentele expuse, având în vedere avizele nefavorabile comunicate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

3. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 31874/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna MATEȘ DANIELA SANDA, procuror

la Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov, a solicitat Secţiei pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secţia pentru procurori reţine următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea şi soluţionarea cererilor de transfer ale judecătorilor şi procurorilor la alte instanţe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanţei sau parchetului de la care se solicită şi la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante şi posibilităţile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soţului sau soţiei;
- distanţa între domiciliu şi sediul instanţei sau parchetului la care funcţionează judecătorul sau procurorul şi posibilităţile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătăţii solicitantului, a soţului sau soţiei ori a copiilor minori şi părinţilor, aflaţi în întreţinerea acestuia, precum şi alte situaţii familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „Dacă apreciază necesar, secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanţelor sau parchetelor de la care şi la care se solicită transferul şi poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să îşi susţină cererea.”

Totodată, secţiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuţiilor privind organizarea şi funcţionarea instanţelor şi parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispoziţiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Secția pentru procurori reține că, prin Hotărârea nr. 1737/21.04.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna procuror MATEȘ DANIELA SANDA a obținut gradul profesional de procuror de parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 21.04.2008.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov schema de personal prevede 4 posturi de conducere, din care 2 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante și 12 posturi de execuție, dintre care 8 sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 81 de dosare, față de media națională de 76 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București schema de personal prevede 7 posturi de conducere, dintre care 6 posturi sunt ocupate și un post este vacant și 50 de posturi de execuție, dintre care 43 de posturi sunt ocupate și 7 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 61 de dosare, față de media națională de 40 de dosare.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a avizat favorabil cererea de transfer, iar conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a avizat negativ solicitarea doamnei procuror, motivat de numărul mare de posturi vacante existent la nivelul acestei unități de parchet.

Față de cele expuse, având în vedere avizul nefavorabil comunicat de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, numărul mare de posturi de procuror vacante existent la nivelul acestei unități de parchet, precum și faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov este superioară mediei naționale,

ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

4. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/35121/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul VOICILĂ VIRGIL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la o unitate de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal, familial și medical.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificarea dosarului profesional reiese că domnul VOICILĂ VIRGIL a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia în conformitate cu dispozițiile art. 33 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare, începând cu data de 09.03.2006.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 7 posturi de execuție, dintre care 6 sunt ocupate și unul vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 732 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Secția pentru procurori reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, există posturi execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 9 posturi de execuție, dintre care 6 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 958 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 16 posturi de execuție, dintre care 15 posturi sunt ocupate și un post este vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 605 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 23 posturi de execuție, dintre care 21 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1484 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1335 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror VOICILĂ VIRGIL, Secția pentru procurori, va avea în vedere și motivele admiterii cererilor de transfer formulate de către doamnele procuror ȘTEFĂNESCU ALINA, ȚILIMPEA ANCA MIHAELA, POPESCU CREOLA DANIELA și VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA și de către domnii procurori VRÂNCIANU CONSTANTIN și PENCU RADU, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.349/2008, ținând seama de

faptul cererile de transfer sus menționate sunt concurente cu cererea de transfer formulată de către domnul procuror VOICILĂ VIRGIL.

Totodată, Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror, lipsa avizelor din partea unităților de parchet implicate, precum și faptul că domnul VOICILĂ VIRGIL a fost numit în funcția de procuror în condițiile art. 33 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare, procedură al cărei scop a vizat tocmai ocuparea posturilor de procuror la anumite unități de parchet, considerate neatractive și care aveau probleme în desfășurarea activității datorită lipsei de personal.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulate de faptul că, în ipoteza aprobării cererii de transfer, încărcătura pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, care se situează în jurul mediei naționale în prezent, va crește substanțial, situație de natură a perturba semnificativ și pe termen lung activitatea acestei unități de parchet, având în vedere faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia este o unitate de parchet neatractivă.

Pentru considerentele expuse, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

5. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/35200/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul POPA DAN ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificarea dosarului profesional reiese că domnul POPA DAN ALEXANDRU a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria

Hârşova, în conformitate cu dispoziţiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu completările şi modificările ulterioare, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat la data de 10.12.2006

Din evidenţele Direcţiei resurse umane şi organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârşova schema de personal prevede un post de conducere şi 2 posturi de execuţie, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 355 de dosare, faţă de media naţională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant şi 7 posturi de execuţie, dintre care 6 sunt ocupate şi unul vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 747 de dosare, faţă de media naţională de 766 de dosare.

Secţia pentru procurori va avea în vedere la soluţionarea cererii de transfer, lipsa avizelor din partea unităţilor de parchet implicate, iar faţă de faptul că prin aprobarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror se vor vacanta 50% dintre posturile de execuţie prevăzute în schema Parchetului de pe lângă Judecătoria Hârşova, cu consecinţa dublării încărcăturii pe procuror la această unitate de parchet, ţinând seama de motivele invocate şi înscrisurile ataşate, Secţia pentru procurori urmează a se pronunţa asupra cererii de transfer formulate.

6. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34368/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul NEACŞU MARIUS GEANI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, a solicitat Secţiei pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 4 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 443 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 7 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 503 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror, lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, aspect față de care urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

7. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/34970/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna VINTILĂ LILIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional, reiese că doamna VINTILĂ LILIANA a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare prin Decretul

Președintelui României nr. 692/2008, începând cu data de 25 iunie 2008, în conformitate cu prevederile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură din data de 13.04.2008.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei procuror VINTILĂ LILIANA în funcție, potrivit căroră: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

8. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/34362/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna MECLEUȘ MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria sau, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional, reiese că doamna MECLEUȘ MIHAELA a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați prin Decretul Președintelui României nr. 217 din data de 05 februarie 2008, în conformitate cu prevederile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Anterior, în perioada 01 septembrie 1985 – 01 iulie 1996, doamna MECLEUȘ

MIHAELA a îndeplinit, succesiv, funcția de procuror în cadrul Procuraturii Locale Alexandria și Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, iar în perioada 01 iulie 1996 – 11 februarie 2008 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Teleorman.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei procuror MECLEUȘ MIHAELA în funcție, potrivit căroră: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin un an de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

Pentru considerentele anterior menționate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de domnul procuror ALDEA GEORGE

de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.2 – Respinge cererea formulată de domnul procuror HANC MARIUS LUCIAN de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.3 – Respinge cererea formulată de doamna procuror MATEȘ DANIELA SANDA de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Art.4 – Respinge cererea formulată de domnul procuror VOICILĂ VIRGIL de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.5 – Respinge cererea formulată de domnul procuror POPA DAN ALEXANDRU de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia.

Art.6 – Respinge cererea formulată de domnul procuror NEACȘU MARIUS GIANI de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria.

Art.7 – Respinge cererea formulată de doamna procuror VINTILĂ LILIANA de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu mare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa.

Art.8 – Respinge cererea formulată de doamna procuror MECLEUȘ MIHAELA de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria și Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman.

Art.9 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Grățiana ISAC

