



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2207

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **HARASEMIUC CRISTIAN**, judecător la Judecătoria Săveni, a solicitat transferul la Judecătoria Rădăuți.

În motivarea cererii, domnul judecător Harasemiuc Cristian a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

instanța la care funcționează în prezent, efectuând zilnic naveta

localitate unde se află

De asemenea, domnul judecător a precizat că cea mai apropiată instanță de localitatea de domiciliu este Judecătoria Rădăuți, aflată la 18 kilometri, opțiunea sa pentru transfer luând în considerare că naveta poate fi efectuată de acasă, motivat de faptul că

Solicitantul a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Săveni sunt ocupate în prezent toate cele 5 posturi prevăzute în schema de personal. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții sau complet a Judecătoriei Rădăuți.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Harasemiuc Cristian are o vechime de 4 ani și 10 luni atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Săveni, precum și în gradul profesional de judecătoreie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săveni, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. La această instanță nu există niciun post util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1674,2 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1105 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Rădăuți, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 12 posturi de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11 posturi, fiind vacant 1 post care este util pentru transfer. De asemenea, încă 1 post urmează a se vacanta, în momentul publicării decretului de pensionare a unui judecător din cadrul instanței, care este disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1077 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 933,4 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Rădăuți și Curtea de Apel Suceava au avizat favorabil transferul domnului judecător Harasemiuc Cristian, iar Judecătoria Săveni a comunicat un aviz nefavorabil, cu observații.

În avizul Judecătoriei Săveni s-a arătat că domnul judecător Harasemiuc Cristian a avut o conduită bună pe parcursul întregii perioade de activitate și a colaborat bine cu toți membrii personalului instanței. În motivarea avizului nefavorabil, cu observații, președintele judecătoriei a menționat că încărcătura de dosare pe judecător la nivelul Judecătoriei Săveni se situează peste media națională, în ultimii 5 ani înregistrându-se o tendință de creștere a numărului de dosare aflate pe rol. Totodată, s-a precizat că 2 judecători din cadrul acestei instanțe au formulat cereri de transfer, iar pentru una dintre cereri s-a exprimat aviz favorabil, respectiv pentru cea a domnului judecător Zota Marcel, luând în considerare vechimea mai mare a acestuia și se apreciază că nu este oportună aprobarea a două cereri de transfer în aceeași sesiune. Mai mult, conducerea Judecătoriei Săveni a avut în vedere și situația redactării hotărârilor și a pronunțărilor pe care domnul judecător Harasemiuc Cristian le are în lucru, o parte dintre acestea fiind hotărâri în materie penală.

În avizul favorabil al Judecătoriei Rădăuți s-a arătat că această instanță nu este atractivă pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii sau pentru magistrații de la alte instanțe, atât prin poziția sa geografică, cât și prin volumul mare de activitate, complexitatea cauzelor, motiv pentru care transferul unui judecător care în acest oraș reprezintă o oportunitate în completarea schemei de personal. De asemenea, s-a precizat că Judecătoria Rădăuți are în competența sa teritorială cea mai mare parte a graniței de stat cu Ucraina, cu un specific deosebit față de alte instanțe, complexitatea cauzelor penale fiind recunoscută la nivelul Curții de Apel Suceava, întrucât magistrații din cadrul acestei judecătorii soluționează un număr mare de cauze privind săvârșirea unor infracțiuni în care sunt implicate un număr mare de părți, având și o competență specifică deoarece judecă atât plângerile împotriva hotărârilor Inspectoratului General pentru Imigrări, cât și alte cereri conform Legii nr. 122/2006 privind azilul, având în vedere că în municipiul Rădăuți funcționează Centrul Regional de Cazare și Proceduri pentru Solicitanții de Azil. Totodată, s-a menționat că la nivelul instanței funcționează



În prezent 3 completuri specializate în materie penală și 7 completuri specializate în materie civilă, în condițiile în care 4 judecători au formulat cereri de eliberare din funcție prin pensionare, ce urmează a fi analizate de Consiliul Superior al Magistraturii în perioada următoare.

Curtea de Apel Suceava a arătat că domnul judecător Harasemiuc Cristian și-a exercitat funcția în acord cu onoarea și demnitatea profesiei, cu obiectivitate și imparțialitate, în mod competent și corect, iar în raporturile cu colegii a cultivat o atmosferă de lucru bazată pe respect și bună-credință. În punctul de vedere favorabil emis s-a precizat faptul că cele două judecătorii implicate în procedura de transfer sunt comparabile ca număr de dosare pe judecător, însă complexitatea cauzelor este mult mai ridicată la Judecătoria Rădăuți. În acest context, având în vedere că de la Judecătoria Rădăuți și-au depus cereri de eliberare din funcție prin pensionare patru judecători, iar la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024-martie 2025, nici pe lista principală și nici pe lista suplimentară, Judecătoria Rădăuți nu este evidențiată cu posturi vacante, conducerea Curții de Apel Suceava a apreciat că este oportună transferarea domnului judecător Harasemiuc Cristian la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Secția pentru judecători constată că 2 judecători de la Judecătoria Săveni au formulat cereri de transfer în prezenta sesiune, respectiv domnul judecător Zota Marcel (7 ani și 3 luni vechime în funcție, la instanță și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la Judecătoria Iași, precum și domnul judecător Harasemiuc Cristian (4 ani și 10 luni vechime în funcție, la instanță și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la Judecătoria Rădăuți.

Având în vedere situația actuală existentă la Judecătoria Săveni, la care atât încărcătura pe judecător, cât și încărcătura pe schemă se situează semnificativ peste media națională, dar și dificultatea ocupării posturilor la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că admiterea ambelor cereri de transfer ar duce la crearea unui dezechilibru în activitatea instanței, care ar fi perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea unei singure cereri de transfer este de natură să asigure echilibrul între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv acela de asigurare a bunei funcționări a instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Săveni, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale menționate mai sus, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători reține că atât domnul judecător Zota Marcel, cât și domnul judecător Harasemiuc Cristian au invocat motive de ordin personal, ce se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care departajarea celor două cereri nu se poate realiza, în mod obiectiv, pe baza acestor din urmă criterii, motivele concrete invocate neputând fi ierarhizate în funcție de importanță sau justete.

Drept urmare, pentru departajarea celor 2 cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitor la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, apreciind că este prioritară cererea de transfer la Judecătoria Rădăuți, formulată de domnul judecător Harasemiuc Cristian.

Astfel, în concordanță cu argumentele expuse în avizul favorabil acordat de Judecătoria Rădăuți, Secția pentru judecători reține că această instanță este neatractivă, posturile ocupându-se cu dificultate, la acest moment existând 2 posturi vacante și o singură cerere de

transfer formulată.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că domnul Judecător Harasemiuc Cristian domiciliază într-o localitate aflată în apropierea orașului Rădăuți, aspect care este de natură să asigure stabilitatea resursei umane la această instanță, care are o competență extinsă și complexă, prin prisma amplasării geografice.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători apreciază că Judecătoria Iași, pentru care a formulat cerere de transfer domnul judecător Zota Marcel, este o instanță atractivă pentru care se formulează în mod constant solicitări de transfer, iar posturile vacante se ocupă cu ușurință. Mai mult, Secția pentru judecători consideră că situația actuală a Judecătoriei Iași, unde există 2 posturi vacante, dar al cărei volum de activitate se situează sub media națională, nu justifică vacantarea unui post la Judecătoria Săveni, deoarece s-ar crea un dezechilibru ce nu poate fi suplinit în vreun fel la acest moment.

Ținând cont de aspectele antereferte, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Harasemiuc Cristian de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Rădăuți, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 8 voturi pentru admiterea transferului și 1 vot împotrivă;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **HARASEMIUC CRISTIAN** de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Rădăuți, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denise Dăbulea STĂNIȘOR

