



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2205

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **ȘEPELEA NICOLAE**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Suceava, a solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava.

În motivarea cererii, domnul judecător Șepelea Nicolae a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul și, ținând cont de experiența profesională și de cunoștințele acumulate în cei 8 ani de când funcționează la Tribunalul Suceava, își dorește să își desfășoare activitatea la Curtea de Apel Suceava, instanță corespunzătoare gradului deținut. De asemenea, solicitantul a precizat că în perioada 01.09.2016-30.04.2024 și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției penale a Tribunalului Suceava, iar în perioada 08.07.2022 - 31.10.2023 a ocupat funcția de președinte al respectivei secții, iar gradul de curte de apel l-a obținut în urma concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, din sesiunea 23 septembrie-14 decembrie 2022, la disciplina drept penal. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Curții de Apel Suceava.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Șepelea Nicolae are o vechime de 13 ani și 8 luni în funcțiile de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 8 ani și 1 lună la Tribunalul Suceava, precum și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 32 de posturi (29 ocupate efectiv), fiind vacante 13 posturi (care sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în anul 2024). De asemenea, există 5 posturi temporar vacante, din care 2 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. Astfel, la acest tribunal există 12 posturi utile pentru



prezenta sesiune de transferuri.

La Tribunalul Suceava, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 492,1 dosare, comparativ cu media națională de 553,4 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 332,5 dosare, comparativ cu media națională de 398,8 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 44 de posturi (43 ocupate efectiv), fiind vacante 3 posturi (din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în anul 2024 și 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în anul 2023). De asemenea, există 2 posturi temporar vacante, din care pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile legale. Astfel, la această curte de apel există 2 posturi utile pentru transfer în prezenta sesiune, ambele în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori.

La Curtea de Apel Suceava, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 199,2 dosare, comparativ cu media națională de 251,2 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 166,1 dosare, comparativ cu media națională de 221,5 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Suceava și Curtea de Apel Suceava au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Șepelea Nicolae.

În avizul Tribunalului Suceava s-a arătat că domnul judecător Șepelea Nicolae a avut o conduită corectă și deschisă colaborării profesionale în cadrul secției în care funcționează. În motivarea avizului nefavorabil, președintele tribunalului a menționat că gradul de ocupare a posturilor de judecător din schemă este de aproximativ 60%, iar în perioada următoare vor mai fi eliberați din funcție prin pensionare alți 3 judecători, fiecare dintre aceștia împlinind condiția de vechime pentru pensionare și notificând conducerii instanței intenția de pensionare. Raportat la Secția I civilă în cadrul căreia își desfășoară activitatea solicitantul, s-a precizat că din cei 16 judecători prevăzuți în schemă își desfășoară activitatea efectiv 10 judecători, secția urmând a fi și mai mult afectată ca urmare a iminentei pensionări a 2 judecători (din cei 3 care au notificat intenția de pensionare). Astfel, s-a menționat că insuficienta ocupare a posturilor de judecător în cadrul Tribunalului Suceava este de natură a afecta atât calitatea actului de justiție, cât și imperativul soluționării cu celeritate a cauzelor, iar admiterea chiar și a unei cereri de transfer ar fi de natură a înrăutăți situația instanței și din perspectiva indicatorilor de eficiență.

Curtea de Apel Suceava a emis un punct de vedere nefavorabil, precizându-se faptul că, pentru această sesiune de transferuri sunt disponibile 2 posturi, ambele pentru Secția penală și pentru cauze cu minori, iar domnul judecător Șepelea Nicolae, deși și-a exprimat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul acestei secții, își desfășoară în prezent activitatea în cadrul

Secției I civilă a Tribunalului Suceava. Mai mult, s-a menționat faptul că eventualul său transfer la curtea de apel, unde are calitatea de martor într-un dosar penal, ar crea inconveniente în rândul colegilor prin participarea sa în completurile de judecată care judecă în materie penală.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru cele 2 posturi vacante în cadrul Curții de Apel Suceava au fost formulate 6 cereri de transfer de către 5 judecători de la Tribunalul Suceava și 1 judecător de la Tribunalul Botoșani. Astfel, din cadrul Tribunalului Suceava au solicitat transferul doamna judecător Victoria Oana-Daniela (23 de ani vechime în funcția de judecător, 15 ani și 10 luni vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Hariton Daniela-Loredana (14 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 5 luni vechime la



instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Puianu Cătălina (14 ani vechime în funcția de judecător, 8 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), domnul judecător Șepelea Nicolae (13 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Turcu Rodica (13 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel).

De asemenea, din cadrul Tribunalului Botoșani a solicitat transferul domnului judecător Musteață Cătălin-Gabriel (15 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 3 luni vechime la instanță și o vechime de 6 ani și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), Secția pentru judecatori apreciind, în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, că cererea acestuia este întemeiată, luând în considerare vechimea în funcție și la instanță, precum și faptul că solicitantul activează în cadrul Secției penale a Tribunalului Botoșani, având aceeași specializare cu cea necesară pentru posturile vacante din cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Suceava. Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că instanțele implicate au avizat favorabil transferul său, în condițiile în care, în prezenta sesiune urmează a fi admis transferul unui alt judecător la Tribunalul Botoșani.

Față de situația existentă în prezent la Tribunalul Suceava, care se confruntă cu deficit de personal, Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea mai multor cereri nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât ar crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, ceea ce ar avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul tribunalului, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Totuși, având în vedere faptul că Tribunalul Suceava înregistrează o încărcătură efectivă de dosare pe judecător, precum și pe schemă sub mediile naționale pentru acest grad de jurisdicție, Secția pentru judecatori apreciază că se poate dispune transferul unui judecător de la Tribunalul Suceava, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Tribunalul Suceava, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru

judecători apreciază că se impune transferul doamnei Judecător Victoria Oana-Daniela la Curtea de Apel Suceava, având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime atât în funcția de judecător, cât și la instanță dintre toți cei cinci magistrați din cadrul tribunalului în cauză ce au solicitat transferul la instanța superioară. Totodată, Secția pentru judecători observă și incidența criteriului privind motivele cuprinse în avizul și punctul de vedere motivate, prevăzute la art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, sens în care, Secția constată că instanța la care s-a solicitat transferul a exprimat un punct de vedere favorabil doar pentru transferul doamnei judecător Victoria Oana-Daniela, în timp ce pentru celelalte cereri a comunicat puncte de vedere nefavorabile.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și aspectele invocate în punctul de vedere al Curții de Apel Suceava, referitoare la faptul că admiterea cererii doamnei judecător Victoria Oana-Daniela va fi benefică pentru optimizarea activității curții de apel, ținând cont de experiența sa profesională și de calitățile dovedite pe parcursul carierei de magistrat.

Referitor la cererea formulată de domnul judecător Șepelea Nicolae, Secția pentru judecători observă faptul că magistratul în cauză are vechime mai mică atât în funcție, cât și la instanță comparativ cu doamna judecător Victoria Oana-Daniela.

Astfel cum rezultă din avizul nefavorabil al Tribunalului Suceava, Secția pentru judecători reține că transferul unui alt judecător din cadrul Secției I civilă a tribunalului, în cadrul căreia își desfășoară activitatea domnul judecător Șepelea Nicolae, este de natură a afecta atât calitatea actului de justiție, cât și imperativul soluționării cu celeritate a cauzelor, ținând cont de faptul că din cei 16 judecători prevăzuți în schemă își desfășoară activitatea efectiv 10 judecători, secția urmând a fi și mai mult afectată ca urmare a iminentei pensionări a 2 judecători. Drept urmare, Secția pentru judecători apreciază că insuficientă ocupare a posturilor de judecător în cadrul Tribunalului Suceava ar fi de natură a înrăutăți situația instanței și din perspectiva indicatorilor de eficiență.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și motivele invocate în punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Suceava, precum și faptul că, deși a susținut examenul de promovare pe loc la drept penal, domnul judecător Șepelea Nicolae își desfășoară în prezent activitatea în cadrul Secției I civilă a Tribunalului Suceava.

În raport de considerentele de mai sus, reținând faptul că instanțele implicate au avizat nefavorabil cererea domnului judecător Șepelea Nicolae, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor pe care le conduc, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor



umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **ȘEPELEA NICOLAE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

