



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2203

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **TURCU RODICA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Suceava, a solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava.

În motivarea cererii, doamna judecător Turcu Rodica a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul și își dorește să își desfășoare activitatea la Curtea de Apel Suceava, instanță corespunzătoare gradului deținut, în vederea dezvoltării aptitudinilor sale profesionale prin soluționarea cauzelor aflate în competența curții de apel. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Curții de Apel Suceava.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Turcu Rodica are o vechime de 13 ani și 8 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 6 ani și 9 luni la Tribunalul Suceava, precum și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 32 de posturi (29 ocupate efectiv), fiind vacante 13 posturi (care sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în anul 2024). De asemenea, există 5 posturi temporar vacante, din care 2 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. Astfel, la acest tribunal există 12 posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri.

La Tribunalul Suceava, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 492,1 dosare, comparativ cu media națională de 553,4 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 332,5 dosare, comparativ cu media națională de 398,8 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt



ocupate 44 de posturi (43 ocupate efectiv), fiind vacante 3 posturi (din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în anul 2024 și 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în anul 2023). De asemenea, există 2 posturi temporar vacante, din care pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile legale. Astfel, la această curte de apel există 2 posturi utile pentru transfer în prezenta sesiune, ambele în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori.

La Curtea de Apel Suceava, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 199,2 dosare, comparativ cu media națională de 251,2 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 166,1 dosare, comparativ cu media națională de 221,5 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Suceava și Curtea de Apel Suceava au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Turcu Rodica.

În avizul Tribunalului Suceava s-a arătat că doamna judecător Turcu Rodica a avut o bună colaborare cu celălalt membru al completului colegial în care este angrenată și a obținut punctaj maxim la ultima evaluare a activității profesionale. În motivarea avizului nefavorabil, președintele tribunalului a menționat că gradul de ocupare a posturilor de judecător din schemă este de aproximativ 60%, iar în perioada următoare vor mai fi eliberați din funcție prin pensionare alți 3 judecători, fiecare dintre aceștia împlinind condiția de vechime pentru pensionare și notificând conducerii instanței intenția de pensionare. Raportat la Secția I civilă în cadrul căreia își desfășoară activitatea solicitanta, s-a precizat că din cei 16 judecători prevăzuți în schemă își desfășoară activitatea efectiv 10 judecători, secția urmând a fi și mai mult afectată ca urmare a iminentei pensionări a 2 judecători (din cei 3 care au notificat intenția de pensionare). Astfel, s-a menționat că insuficienta ocupare a posturilor de judecător în cadrul Tribunalului Suceava este de natură a afecta atât calitatea actului de justiție, cât și imperativul soluționării cu celeritate a cauzelor, iar admiterea chiar și a unei cereri de transfer ar fi de natură a înrăutăți situația instanței și din perspectiva indicatorilor de eficiență. Nu în ultimul rând, conducerea Tribunalului Suceava a precizat faptul că specializarea solicitantei este în materie comercială, în condițiile în care posturile vacante disponibile pentru transfer sunt în cadrul Secției penale a Curții de Apel Suceava, iar doamna judecător nu a soluționat niciodată dosare penale.

Curtea de Apel Suceava a emis un punct de vedere nefavorabil, precizându-se faptul că, pentru această sesiune de transferuri sunt disponibile 2 posturi, ambele pentru Secția penală și pentru cauze cu minori, iar doamna judecător Turcu Rodica, deși și-a exprimat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul acestei secții, nu are experiență profesională în soluționarea dosarelor penale, tot mai complexe la nivelul unei curți de apel, solicitanta

neavând specializare în materie penală, astfel încât, participarea sa în completurile de judecată care judecă în materie penală ar crea inconveniente.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru cele 2 posturi vacante în cadrul Curții de Apel Suceava au fost formulate 6 cereri de transfer de către 5 judecători de la Tribunalul Suceava și 1 judecător de la Tribunalul Botoșani. Astfel, din cadrul Tribunalului Suceava au solicitat transferul doamna judecător Victoria Oana-Daniela (23 de ani vechime în funcția de judecător, 15 ani și 10 luni vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Hariton Daniela-Loredana (14 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 5 luni vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecător Puianu Cătălina (14 ani vechime în funcția de judecător, 8 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), domnul judecător Șepelea Nicolae (13 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Turcu Rodica (13 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel).

De asemenea, din cadrul Tribunalului Botoșani a solicitat transferul domnului judecător Musteață Cătălin-Gabriel (15 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 3 luni vechime la instanță și o vechime de 6 ani și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), Secția pentru judecătorești apreciind, în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, că cererea acestuia este întemeiată, luând în considerare vechimea în funcție și la instanță, precum și faptul că solicitantul activează în cadrul Secției penale a Tribunalului Botoșani, având aceeași specializare cu cea necesară pentru posturile vacante din cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Suceava. Totodată, Secția pentru judecătorești are în vedere și faptul că instanțele implicate au avizat favorabil transferul său, în condițiile în care, în prezenta sesiune urmează a fi admis transferul unui alt judecător la Tribunalul Botoșani.

Față de situația existentă în prezent la Tribunalul Suceava, care se confruntă cu deficit de personal, Secția pentru judecătorești apreciază că aprobarea mai multor cereri nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât ar crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, ceea ce ar avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul tribunalului, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Totuși, având în vedere faptul că Tribunalul Suceava înregistrează o încărcătură efectivă de dosare pe judecător, precum și pe schemă sub mediile naționale pentru acest grad de jurisdicție, Secția pentru judecătorești apreciază că se poate dispune transferul unui judecător de la Tribunalul Suceava, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Tribunalul Suceava, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecătorești apreciază că se impune transferul doamnei judecător Victoria Oana-Daniela la Curtea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de Apel Suceava, având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime atât în funcția de judecător, cât și la instanță dintre toți cei cinci magistrați din cadrul tribunalului în cauză ce au solicitat transferul la instanța superioară. Totodată, Secția pentru judecători observă și incidența criteriului privind motivele cuprinse în avizul și punctul de vedere motivate, prevăzute la art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, sens în care, Secția constată că instanța la care s-a solicitat transferul a exprimat un punct de vedere favorabil doar pentru transferul doamnei judecător Victoria Oana-Daniela, în timp ce pentru celelalte cereri a comunicat puncte de vedere nefavorabile.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și aspectele invocate în punctul de vedere al Curții de Apel Suceava, referitoare la faptul că admiterea cererii doamnei judecător Victoria Oana-Daniela va fi benefică pentru optimizarea activității curții de apel, ținând cont de experiența sa profesională și de calitățile dovedite pe parcursul carierei de magistrat.

Referitor la cererea formulată de doamna judecător Turcu Rodica, Secția pentru judecători observă faptul că magistratul în cauză are vechime mai mică atât în funcție, cât și la instanță comparativ cu doamna judecător Victoria Oana-Daniela.

Astfel cum rezultă din avizul nefavorabil al Tribunalului Suceava și din punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Suceava, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Turcu Rodica nu are experiență profesională în soluționarea dosarelor penale, care au o complexitate sporită la nivelul unei curți de apel, solicitanta neavând specializare în materie penală, motiv pentru care se apreciază că eventualul său transfer nu ar determina îmbunătățirea activității Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Suceava, în cadrul căreia există cele două posturi vacante și care se confruntă cu un volum mare de activitate.

În raport de considerentele de mai sus, reținând faptul că instanțele implicate au avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Turcu Rodica, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor pe care le conduc, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garanțul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **TURCU RODICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa-Angelica~~ STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011