



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2195

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 28.10.2024, domnul **MOLDOVAN CLAUDIU**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Mizil, a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

În motivarea cererii, domnul judecător Moldovan Claudiu a invocat motive de ordin profesional, considerând că poate aduce un ajutor Tribunalului Prahova, care se confruntă cu o acută criză de personal și la care este delegat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Moldovan Claudiu are o vechime de 13 ani și 29 de zile în funcțiile de judecător și procuror, dintre care un an, 2 luni și 14 zile la Judecătoria Mizil și 6 ani, 9 luni și 29 de zile în grad profesional de tribunal și este delegat la Tribunalul Prahova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mizil, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant un post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există un post temporar vacant neocupat.

În anul 2023, la Judecătoria Mizil, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1651, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1239, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Prahova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi, fiind vacante 37 de posturi, dintre care 36 de posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, pentru ocuparea cărora s-au înscris la concurs 13 judecători, iar 5 judecători sunt delegați sau detașați de la alte instanțe la Tribunalul Prahova.

La Tribunalul Prahova, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 789, comparativ cu media națională de 555, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 329, comparativ cu media națională de 399.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Moldovan Claudiu, având în vedere volumul ridicat de activitate și deficitul mare de personal de la Tribunalul Prahova.

Se reține că Judecătoria Mizil a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere lipsa acută de judecători de la Tribunalul Prahova.

Tribunalul Prahova a exprimat avis favorabil transferului domnului judecător Moldovan Claudiu, arătând, în esență, că promovările, respectiv pensionările consecutive ale judecătorilor practic au generat un efect grav asupra activității colegilor rămași care, pe lângă dosarele pe care le instrumentau deja, au preluat și stocurile semnificative ale completurilor desființate, iar în situația respingerii cererii de transfer formulată de domnul judecător Moldovan Claudiu s-ar agrava situația critică în care se află Secția I civilă, rămânând doar 5 judecători din schema de 20 de posturi. S-a mai menționat că schema incompletă de judecători, la care se adaugă fluctuația mare de personal, reprezintă o constantă în ultimii ani și îngreunează activitatea instanței, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale a instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Moldovan Claudiu și vechimea solicitantului, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și faptul că, deși la Judecătoria Mizil volumul de activitate se află peste media națională în perioada de referință analizată, este vacant un singur post de judecător, cu privire la care există premisele ocupării după finalizarea concursului de admitere în magistratură, aflat în curs de desfășurare, iar gradul de complexitate a cauzelor aflate în competența tribunalului se situează peste cel de la nivelul judecătoriei.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată în condiții precum cele din prezenta cauză, care corespund, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Moldovan Claudiu de la Judecătoria Mizil la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01.01.2025, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Tribunalul Prahova, fără a afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Mizil, instanță la care există un singur post vacant de judecător, considerând că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantului, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

De altfel, Secția pentru judecători observă că postul temporar vacant al domnului judecător Moldovan Claudiu, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

menționat, se va putea ocupa prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv în procedura de transfer – etapa II.

Mai mult, Secția observă că măsura anterefertă are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizat domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Da și un vot Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **MOLDOVAN CLAUDIU** de la Judecătoria Mizil la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011