

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2078****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, doamna **STOICA DANIELA MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, doamna judecător a arătat că dorește să fie repartizată pe Secția penală a Judecătoriei Brașov întrucât specializarea sa este în materie penală, însă în prezent activează în materie civilă din cauza lipsei de înțelegere din partea conducerii Judecătoriei Galați.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Stoica Daniela Marilena are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 6 luni, din care 4 ani și 4 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 33 de posturi (6 stagieri), fiind vacante 5 posturi, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există un post temporar vacant.

La Judecătoria Galați, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1409, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 920, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (42 de posturi efectiv ocupate), 7 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi



sunt ocupate, iar 1 post este indisponibilizat pentru punerea în executare a unei decizii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind utile pentru transfer 2 posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1066,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brașov a emis aviz nefavorabil transferului doamnei judecător, menționând situația posturilor de la nivelul Judecătoriei Galați, iar Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, raportat la avizul Judecătoriei Brașov și a faptului că au fost avizate favorabil alte cereri de transfer.

În ceea ce privește Judecătoria Galați, instanță de la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul favorabil, având în vedere motivele de ordin personal invocate de doamna judecător, Curtea de Apel Galați comunicând un punct de vedere favorabil în considerarea situației personale a doamnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru

cele 2 posturi susceptibile de ocupare prin transfer la Judecătoria Brașov, se află în concurs cererile formulate de 5 judecători, respectiv, doamna Stoica Daniela Marilena (15 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 4 ani și 4 luni vechime la instanță) de la Judecătoria Galați, doamna Pană Alexandra-Raluca (14 ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 8 luni vechime la instanță și 1 an și 8 luni vechime în grad de curte de apel) de la Judecătoria Sectorului 5 București, domnul judecător Juncu Ioan Horia (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 2 ani și 7 luni vechime la instanță) de la Judecătoria Făgăraș, care a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe, în principal, și la Judecătoria Brașov, în subsidiar, doamna Hăntulie Iulia-Cristiana (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și în instanță) de la Judecătoria Ploiești și doamna judecător Constantin Florydana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 11 luni vechime la instanță) de la Judecătoria Zărnești.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Stoica Daniela Marilena, alături de cererile formulate de magistrații menționați, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Secția are în vedere, în primul rând, că se impune transferul domnului judecător Juncu Ioan Horia la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță la care a solicitat transferul în principal, Judecătoria Brașov fiind opțiunea subsidiară.

În ceea ce privește celelalte cereri de transfer menționate, au primit aviz favorabil din partea Judecătoriei Brașov și un punct de vedere favorabil din partea Curții de Apel Brașov doar cererile formulate de doamna Hăntulie Iulia-Cristiana și doamna Pană Alexandra-Raluca. Cererea doamnei Constantin Florydana a primit aviz favorabil din partea Judecătoriei Brașov, în timp ce Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar solicitarea doamnei Stoica Daniela Marilena a primit aviz nefavorabil din partea Judecătoriei Brașov, precum și un punct de vedere nefavorabil din partea Curții de Apel Brașov.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanțelor de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea curților de apel, precum și vechimile în funcție și la instanțe, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă de transferuri, se impune admiterea cererilor formulate de doamna Pană Alexandra-Raluca, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, și de doamna Hăntulie Iulia-Cristiana, judecător la Judecătoria Ploiești.

Analizând solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Daniela



Marilena, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitantă, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Galați au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Stoica Daniela Marilena (15 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 4 ani și 4 luni vechime la instanță, la Judecătoria Brașov) și doamna judecător Panea Mălina-Laura (4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Galați, la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2, 1 sau 4 București).

Față de situația existentă la nivelul schemei de personal la Judecătoria Galați, circumstanțiată prin faptul că 6 dintre cele 32 de posturi efectiv ocupate la nivelul acestei instanțe aparțin judecătorilor stagiați, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea celor 2 cereri de transfer ar crea un dezechilibru în desfășurarea activității acestei instanțe, vacantarea definitivă a două posturi de judecător generând supraîncărcarea celorlalți judecători, cu consecința acordării unor termene mai lungi și a afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță este aproape de media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Galați se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Galați, în raport de motivele invocate de solicitante, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător Panea Mălina-Laura, în detrimentul cererii doamnei judecător Stoica Daniela Marilena.

În susținerea acestei concluzii, în ceea ce privește solicitările de transfer formulate de doamnele judecător antemenționate, Secția constată că doamna judecător Stoica Daniela Marilena are o vechime în funcție superioară celei a doamnei judecător Panea Mălina-Laura, însă o vechime la instanță mai mică. Mai mult, cererea de transfer a magistratului anterior menționat are prioritate în considerarea criteriului referitor la situația personală și familială, prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Secția are în vedere, în concret,

situație care reclamă prezența acesteia în



localitatea de domiciliu, coroborate cu posibilitățile reale de navetă, între locul de muncă, respectiv municipiul Galați, și localitatea de domiciliu, distanța dintre acestea făcând dificilă efectuarea unei navete în condiții rezonabile.

Din această perspectivă, Secția consideră că prelungirea acestei situații reclamă un efort considerabil care, prelungit în timp, ar conduce la afectarea resurselor fizice și psihice destinate desfășurării activității profesionale.

Reținând acest aspect, Secția apreciază că admiterea solicitării doamnei Panea Mălina-Laura nu este de natură să afecteze activitatea instanței de la care solicită transferul, în contextul în care 1 post de judecător este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025, astfel că există premisele menținerii gradului bun de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Galați.

Astfel, Secția are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul instanței antereferite ar conduce inevitabil la perturbarea activității de judecată, urmare a necesității de reorganizare a completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății, respectiv a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere motivele exprimate în avizele nefavorabile transmise de Judecătoria Brașov și, în special, de Curtea de Apel Brașov, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător Stoica Daniela Marilena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **STOICA DANIELA MARILENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

