

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2075****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, doamna **CONSTANTIN FLORYDANA**, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, doamna judecător a arătat că volumul de activitate al instanței la care solicită transferul este similar sau mai mare față de cel al instanței la care activează în prezent și consideră că acest criteriu este unul favorabil admiterii cererii de transfer. În ceea ce privește numărul posturilor vacante și dificultățile de ocupare a acestora, menționează faptul că eventuala sa plecare nu ar afecta activitatea Judecătoriei Zărnești, în condițiile în care, în prezent, schema de personal este completă.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că singura sa legătură cu orașul Zărnești este dată de exercitarea profesiei,

Cu privire la situația familială, solicitanta a precizat că

iar, prin reducerea timpului alocat deplasărilor, ar putea să își îmbunătățească echilibrul dintre viața personală și cea profesională, lucru esențial pentru menținerea unei stări optime de sănătate și performanță.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Constantin Florydana are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, din care 11 luni la Judecătoria Zărnești.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Zărnești, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La Judecătoria Zărnești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1284,1 comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1119, comparativ cu media națională de 998,4.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (42 de posturi efectiv ocupate), 7 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post este indisponibilizat pentru punerea în executare a unei decizii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind utile pentru transfer 2 posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1066,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zărnești a emis aviz nefavorabil transferului doamnei judecător. S-a arătat că, deși în prezent instanța funcționează cu schemă completă, 1 post este ocupat de un judecător stagiar care în data de 18.11.2024 va intra în concediu de studiu pentru susținerea examenului de definitivat, astfel că postul rămâne indisponibilizat. De asemenea, președintele instanței s-a înscris la concursul de promovare în funcție de execuție la Tribunalul Harghita, existând probabilitatea admiterii cererii formulate. Mai mult, o altă doamnă judecător este însărcinată, anunțând că există posibilitatea ca în ianuarie 2025 să intre în concediu de risc maternal. Prin urmare, lipsa a trei judecători din schema de 7 ar putea avea efecte negative asupra calității actului de justiție și asupra celerității în soluționarea cauzelor, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna Constantin Florydana va înrăutăți în mod iremediabil această situație. De asemenea, cele trei completuri care ar rămâne fără titular ar reprezenta un inconvenient major pentru judecătorii rămași în instanță având în vedere necesitatea menținerii sau desființării lor, ceea ce ar suplimenta stocul celorlalte completuri civile cu un număr de 300-400 cauze. Totodată, ar exista posibilitatea ca în urma susținerii examenului de definitivat din aprilie 2025 niciun candidat să nu opteze pentru această judecătorie.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a invocat situația Judecătoriei Zărnești, respectiv volumul mare de activitate, numărul mare al dosarelor vechi aflate pe rol și faptul că posturile de judecător la această instanță se ocupă cu dificultate. În plus de aceasta, doamna judecător a fost delegată la Judecătoria Zărnești, de la Judecătoria Craiova, din 15 noiembrie 2023, iar transferul s-a produs cu data de 1 ianuarie 2024.

În ceea ce privește Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul favorabil, având în vedere numărul posturilor vacante și temporar vacante de la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru cele 2 posturi susceptibile de ocupare prin transfer la Judecătoria Brașov, se află în concurs cererile formulate de 5 judecători, respectiv, doamna Stoica Daniela Marilena (15 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 4 ani și 4 luni vechime la instanță) de la Judecătoria Galați, doamna Pană Alexandra-Raluca (14 ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 8 luni vechime la instanță și 1 an și 8 luni vechime în grad de curte de apel) de la Judecătoria Sectorului 5 București, domnul judecător Juncu Ioan Horia (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 2 ani și 7 luni vechime la instanță) de la Judecătoria Făgăraș, care a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe, în principal, și la Judecătoria Brașov, în subsidiar, doamna Hăntuție Iulia-Cristiana (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și în instanță) de la Judecătoria Ploiești și doamna judecător Constantin Florydana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 11 luni vechime la instanță) de la Judecătoria Zărnești.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Constantin Florydana, alături de cererile formulate de magistrații menționați, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Secția are în vedere, în primul rând, că se impune transferul domnului judecător Juncu Ioan Horia la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță la care a solicitat transferul în principal,



Judecătoria Brașov fiind opțiunea subsidiară.

În ceea ce privește celelalte cereri de transfer menționate, au primit aviz favorabil din partea Judecătoriei Brașov și un punct de vedere favorabil din partea Curții de Apel Brașov doar cererile formulate de doamna Hăntuție Iulia-Cristiana și doamna Pană Alexandra-Raluca. Cererea doamnei Constantin Florydana a primit aviz favorabil din partea Judecătoriei Brașov, în timp ce Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar solicitarea doamnei Stoica Daniela Marilena a primit aviz nefavorabil din partea Judecătoriei Brașov, precum și un punct de vedere nefavorabil din partea Curții de Apel Brașov.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanțelor de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea curților de apel, precum și vechimile în funcție și la instanțe, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă de transferuri, se impune admiterea cererilor formulate de doamna Pană Alexandra-Raluca, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, și de doamna Hăntuție Iulia-Cristiana, judecător la Judecătoria Ploiești.

Analizând solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Constantin Florydana, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitantă, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, față de situația de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Zărnești, astfel cum reiese din avizul președintelui acestei instanțe, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii doamnei judecător.

Astfel, Secția are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul instanței antereferite ar conduce inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității de reorganizare a completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, cu consecința posibilă a nerespectării principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectării imaginii sistemului judiciar la nivelul societății, implicit a justițiabililor.

Or, în mod constant, Secția pentru judecatori a apreciat că, din dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, rezultă fără dubiu faptul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, nu doar la motivele de ordin personal, ci și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere vechimea redusă la instanță, de



doar 11 luni, precum și avizele nefavorabile exprimate de Judecătoria Zărnești și, în special, de Curtea de Apel Brașov, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător Constantin Florydana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **CONSTANTIN FLORYDANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

