



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2061

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **MANDOC DUMITRU**, judecător la Judecătoria Avrig, a solicitat transferul la Judecătoria Săliște.

În motivarea cererii, domnul judecător Mandoc Dumitru a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul Sibiu, localitate aflată mai aproape de orașul Săliște unde este situată instanța la care a solicitat transferul, comparativ cu orașul Avrig. Solicitantul a mai precizat că

Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Săliște în cadrul oricărei secții sau al oricărui complet la care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Mandoc Dumitru are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcțiile de judecător și procuror, precum și în gradul profesional de judecătore, din care 10 luni la Judecătoria Avrig. Domnul Mandoc Dumitru a fost numit din funcția de procuror în funcția de judecător la Judecătoria Avrig, prin Decretul nr. 1642/08.12.2023 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1107/08.12.2023, conform propunerii formulate prin Hotărârea nr. 1802/27.06.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Avrig, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La Judecătoria Avrig, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1607,1 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1125 de dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Săliște, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate



3 posturi, fiind vacant 1 post, care este util pentru prezenta sesiune de transferuri.

La Judecătoria Săliște, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1220 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 701,5 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Săliște a emis un aviz favorabil transferului domnului judecător Mandoc Dumitru, în timp ce Judecătoria Avrig și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat nefavorabil cererea.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Avrig s-a arătat că volumul de activitate al acestei instanțe este mai mare decât cel înregistrat la Judecătoria Săliște, sens în care până la data de 08.11.2024 pe rolul Judecătoriei Avrig au fost înregistrate aproximativ 3000 de dosare, în condițiile în care funcționează 4 judecători, comparativ cu situația înregistrată la instanța la care s-a solicitat transferul, unde au fost înregistrate aproximativ 2000 de dosare, în condițiile în care funcționează 3 judecători. De asemenea, s-a menționat că Judecătoria Avrig s-a confruntat o perioadă îndelungată cu deficit de judecători, situație care a avut consecințe în privința soluționării dosarelor, aspect care tinde să se remedieze, dar reclamă stabilitate în funcție și predictibilitate în numărul cauzelor aflate pe rolul unui complet. Mai mult, s-a precizat că domnul judecător Mandoc Dumitru locuiește în municipiul Sibiu, iar cele două instanțe implicate se află în circumscripția Tribunalului Sibiu, astfel încât eventuala admitere a transferului nu răspunde în prezent necesității menținerii unui echilibru între interesul public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul privat al solicitantului.

În avizul favorabil al Judecătoriei Săliște s-a menționat faptul că din cele patru posturi de judecător prevăzute în schema de personal, în prezent doar trei sunt ocupate efectiv, ceea ce duce la o temporizare a soluționării cauzelor, în condițiile în care în perioada 01.01.2024 - 24.10.2024, pe rolul acestei instanțe au fost înregistrate un număr de 1952 de dosare, ceea ce reprezintă o creștere a numărului de dosare nou intrate, fiind astfel necesară menținerea unui grad optim de ocupare a schemei de personal, luând în considerare și încărcătura pe judecător. De asemenea, s-a apreciat că domnul judecător Mandoc Dumitru are domiciliul în municipiul Sibiu, localitate situată la o distanță de aproximativ 20 de kilometri față de orașul Săliște și este foarte posibil ca dumnealui să nu își dorească în viitorul apropiat transferul la o altă instanță din județul Sibiu, motivul principal al cererii de transfer fiind reprezentat de naveta ce o are de parcurs pe ruta Avrig – Sibiu și retur.

În punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia s-a arătat că domnul judecător Mandoc Dumitru a dat dovada de profesionalism, implicare, respectarea standardelor de conduită conforme cu demnitatea profesiei de judecător, stabilite de Codul deontologic al profesiei. Avizarea nefavorabilă a cererii solicitantului a fost motivată de faptul că Judecătoria Avrig



înregistrează un volum mare de activitate, astfel încât s-a apreciat că la acest moment nu este oportun transferul domnului judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Mandoc Dumitru prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Avrig înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcăturile de dosare pe judecător și pe schemă situându-se semnificativ peste media națională, precum și peste încărcăturile înregistrate la Judecătoria Săliște, instanța la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care sunt ocupate toate cele 4 posturi prevăzute în schemă.



Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Avrig, Secția pentru judecatori apreciază că prezența domnului judecător Mandoc Dumitru în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorei, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecatori, situație care va crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătorei, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține și aspectele invocate atât în avizul Judecătorei Avrig, cât și în punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, care conduc la concluzia că admiterea cererii domnului judecător Mandoc Dumitru, care are o vechime de doar 10 luni la instanța de la care s-a solicitat transferul, va afecta activitatea acesteia, cu atât mai mult cu cât Judecătoria Avrig s-a confruntat o perioadă îndelungată cu deficit de judecatori, situație care a avut consecințe în privința duratei soluționării dosarelor.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor pe care le conduc, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Săliște, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Săliște, formulată de domnul judecător **MANDOC DUMITRU**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011