



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2059

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **PREDUȚ DIANA – CAMELIA**, judecător la Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În motivarea cererii, doamna judecător Preduț Diana – Camelia a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că înșă dorește să activeze la Judecătoria Sibiu, instanță la care funcționează și

situație care este îngreunată de distanța foarte mare dintre cele două orașe, de aproximativ 200 de kilometri, precum și de problemele de serviciu care se ivesc în timp. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că activează la Judecătoria Slatina din luna mai 2022, perioadă în care a beneficiat de sprijinul celorlalți judecători din cadrul instanței, iar în prezent ocupă și funcția de președinte al Secției civile a acestei judecătoria. Totodată, solicitanta a menționat că are cunoștință de situația Judecătoriei Slatina care se confruntă cu o lipsă acută de magistrați, deoarece aceasta nu este o instanță atractivă pentru judecătorii ce promovează examenul de definitivat. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Sibiu în cadrul oricărei secții la care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Preduț Diana – Camelia are o vechime de 5 ani și 10 luni atât în funcția de judecător, cât și în gradul profesional de judecătorie, din care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Slatina. În prezent, doamna judecător Preduț Diana – Camelia exercită funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Slatina, fiind delegată începând cu data de 08.08.2024, pentru o perioadă de 6 luni, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 1265/2024 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slatina, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 18 posturi (17 ocupate efectiv), fiind vacante 4 posturi. De asemenea, există 1 post





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacant temporar.

La Judecătoria Slatina, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1183,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 801,4 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025), astfel încât există 3 posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri. De asemenea, există 1 post vacant temporar ocupat în condițiile legii, iar un alt post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1328,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 977,6 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sibiu și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat favorabil transferul doamnei judecător Preduț Diana – Camelia, în timp ce Judecătoria Slatina și Curtea de Apel Craiova au avizat nefavorabil cererea.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Slatina s-a arătat că doamna judecător Preduț Diana – Camelia a avut o conduită conformă cu statutul judecătorului, manifestând un comportament bazat pe respect reciproc atât cu personalul instanței, cât și cu ceilalți participanți la actul de justiție. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Slatina a menționat că, din cele 22 de posturi prevăzute în schemă, în prezent instanța funcționează efectiv cu 11 judecători definitivi (din care 3 participă la concursul de promovare în funcții de execuție, iar 2 au formulat cereri de transfer în prezenta sesiune), precum și cu 4 judecători stagieri care vor participa la examenul de capacitate, după finalizarea căruia este posibil ca 3 dintre aceștia să nu mai continue activitatea în cadrul Judecătoriei Slatina. De asemenea, s-a precizat că a fost mărită competența teritorială a Judecătoriei Slatina, ca urmare a rearondării localităților din raza de competență a Judecătoriei Balș, în sensul că au fost preluate 8 comune, numărul de dosare fiind semnificativ majorat pentru ambele secții ale instanței. Mai mult decât atât, în prezent se înregistrează o creștere semnificativă a dosarelor penale finalizate de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina. Totodată, s-a arătat că doamna judecător Preduț Diana – Camelia este delegată în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Slatina, astfel încât admiterea cererii sale de transfer ar duce la destabilizarea activității secției amintite. Drept urmare, luând în considerare că numărul de



judecători care va activa efectiv în cadrul Judecătoriei Slatina în perioada următoare va fi extrem de redus, conducerea instanței a apreciat că buna desfășurare a activității va fi afectată și mai mult în cazul admiterii transferului solicitantei.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sibiu s-a precizat că există 4 posturi de judecător vacante, în condițiile în care volumul de activitate a crescut considerabil față de anul 2023, fiind instanța cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Curtea de Apel Craiova a emis un punct de vedere nefavorabil, apreciindu-se faptul că doamna judecător Preduș Diana – Camelia are o vechime relativ mică în cadrul Judecătoriei Slatina, precum și faptul că motivele strict personale invocate de solicitantă nu pot justifica admiterea transferului său fără a afecta interesele instanței la care activează.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Alba Iulia pentru eventualul transfer al doamnei judecător Preduș Diana – Camelia la Judecătoria Sibiu a fost argumentat de faptul că a crescut volumul de activitate al respectivei instanțe, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza curții de apel, în condițiile în care există 3 posturi de judecător vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Preduș Diana – Camelia prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține situația cu care se confruntă Judecătoria Slatina, care funcționează efectiv cu 11 judecători definitiv (din care 3 participă la concursul de promovare în funcții de execuție, iar 2 au formulat cereri de transfer în prezenta sesiune), precum și cu 4 judecători stagiași care vor participa la examenul de capacitate, după finalizarea căruia este posibil ca 3 dintre aceștia să nu mai continue activitatea în cadrul Judecătoriei Slatina, în condițiile în care volumul de activitate a crescut în ultima perioadă, ca urmare a rearondării a 8 comune din raza de competență a Judecătoriei Balș, precum și a numărului de dosare penale transmise de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, ceea ce a determinat majorarea semnificativă a numărului de dosare pentru ambele secții ale instanței.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Slatina, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Preduș Diana – Camelia în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători, situație care va crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătorești, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și aspectele invocate atât în avizul Judecătoriei Slatina, cât și în punctul de vedere al Curții de Apel Craiova, care conduc la concluzia că admiterea cererii doamnei judecător Preduș Diana – Camelia va afecta activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, prin supraîncărcarea celorlalte completuri de judecată, ca urmare a necesității repartizării ciclice a dosarelor aflate pe rolul completului de judecată al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la



nivelul instanțelor pe care le conduc, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Sibiu, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător **PREDUȚ DIANA – CAMELIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR

