

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2058****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **PICIOIU (BARDĂȘ) IOANA - GABRIELA**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Sibiu sau, în subsidiar la Judecătoria Galați.

În motivarea cererii, doamna judecător Picioiu (Bardaș) Ioana - Gabriela a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

și are

dat fiind programul încărcat de activitate al unui magistrat, acesta fiind motivul formulării opțiunii principale pentru Judecătoria Sibiu, iar

acesta fiind motivul opțiunii

secundare pentru Judecătoria Galați, deoarece naveta către municipiul Brăila și activitatea la instanță o vor pune în imposibilitatea de a se ocupa în mod corespunzător

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la instanța la care va fi dispus transferul în cadrul oricărei secții la care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Picioiu (Bardaș) Ioana - Gabriela are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătore (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 26 de posturi (23 ocupate efectiv), fiind vacante 5 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025). De asemenea, există 5 posturi vacante temporar, din care 2 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 2199,6 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

1014,6 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025), astfel încât există 3 posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri. De asemenea, există 1 post vacant temporar ocupat în condițiile legii, iar un alt post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1328,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 977,6 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Galați, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 34 de posturi (31 ocupate efectiv), fiind vacante 4 posturi, care sunt utile pentru prezenta sesiune de transferuri. De asemenea, există 2 posturi vacante temporar.

La Judecătoria Galați, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1408,9 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 919,5 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Galați, Curtea de Apel Alba Iulia și Curtea de Apel Galați au avizat favorabil transferul doamnei judecător Picioiu (Bardaș) Ioana - Gabriela, iar Judecătoria Brăila a avizat nefavorabil cererea.

În avizul Judecătoriei Brăila s-a arătat că doamna judecător Picioiu (Bardaș) Ioana - Gabriela a dat dovadă de o conduită conformă normelor deontologice în perioada cât s-a aflat în activitate, în prezent figurând în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, de la data de 18.09.2023. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Brăila a menționat că această instanță se confruntă permanent cu probleme de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal pe fondul neatractivității orașului, în prezenta sesiune de transferuri nefiind formulată nicio cerere de transfer la această judecătorie, totodată, niciun judecător stagiar ce urmează să susțină examenul de capacitate în perioada următoare neintenționând să opteze pentru Judecătoria Brăila. De asemenea, s-a subliniat că Judecătoria Brăila a avut cel mai mare volum de activitate în anul 2023, comparativ cu judecătoriile unde s-a solicitat transferul. Mai mult, conducerea instanței a menționat că solicitanta a activat efectiv la Judecătoria Brăila doar 8 luni, în perioada 23.06.2022 – 27.02.2023, ulterior



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În avizul favorabil al Judecătoriei Sibiu s-a precizat că există 4 posturi de judecător vacante, în condițiile în care volumul de activitate a crescut considerabil față de anul 2023, fiind instanța cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

În avizul favorabil al Judecătoriei Galați s-a menționat faptul că din cele 31 de posturi ocupate efectiv în schema de personal a judecătoriei, 6 sunt aferente judecătorilor stagiați, care au o competență restrânsă de soluționare a cauzelor și începând cu luna decembrie 2024 vor efectua concedii de odihnă/studii în vederea pregătirii pentru examenul de capacitate, iar alți 2 judecători definitiv au primit aviz favorabil pentru transferul la alte instanțe, motiv pentru care conducerea Judecătoriei Galați a apreciat ca fiind oportun transferul doamnei judecător Picioiu (Bardaș) Ioana - Gabriela de la Judecătoria Brăila.

Curtea de Apel Galați a arătat că doamna judecător Picioiu (Bardaș) Ioana – Gabriela a dat dovadă de o conduită conformă cu normele impuse de Codul deontologic, iar relațiile de serviciu s-au desfășurat în termeni de politețe și respect față toți participanții la actul de justiție. În motivarea punctului de vedere favorabil exprimat, conducerea curții de apel a subliniat considerentele de ordin personal invocate în cererea formulată de solicitantă.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Alba Iulia pentru eventualul transfer al doamnei judecător Picioiu (Bardaș) Ioana – Gabriela la Judecătoria Sibiu a fost argumentat de faptul că a crescut volumul de activitate al respectivei instanțe, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza curții de apel, în condițiile în care există 3 posturi de judecător vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători din cadrul Judecătoriei Brăila au formulat cereri de transfer la alte instanțe. Astfel, doamna judecător Burcă Iulia-Corina (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) a solicitat transferul la Judecătoria Giurgiu, unde este în prezent delegată; doamna judecător Picioiu (Bardaș) Ioana – Gabriela (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie și la instanță și o vechime de 2 ani și 3 luni în instanță) a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Galați; domnul judecător Craina Mugur-Antonio (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Ploiești, Buftea, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București; doamna judecător Dobrea Adriana-Daciana (2 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectorului 3 București, Sectorului 5 București, Sectorului 2 București, Sectorului 1 București, Sectorului 4 București, ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu; domnul judecător Paraschiv Cristian-Ion (2 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Ploiești sau Buzău, iar doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca (2 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Ploiești, Buftea, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

Față de situația existentă în prezent la Judecătoria Brăila, unde există 5 posturi vacante și 5 posturi temporar vacante, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea mai multor cereri nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât ar crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, ceea ce ar avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătoriei, cât și asupra actului de justiție, prin



majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Totuși, având în vedere faptul că unul din posturile vacante la Judecătoria Brăila a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile legii, Secția pentru judecatori apreciază că se poate dispune transferul unui judecător de la Judecătoria Brăila, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Burcă Iulia-Corina la Judecătoria Giurgiu, având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional dintre toți magistrații ce au solicitat transferul de la Judecătoria Brăila. Totodată, Secția pentru judecatori observă și incidența criteriului privind motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere motivate, prevăzute la art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, sens în care, Secția constată că doamna judecător Burcă Iulia-Corina este singurul magistrat dintre cei șase a cărui cerere de transfer a fost avizată favorabil de către toate instanțele implicate.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține și faptul că admiterea cererii doamnei judecător Burcă Iulia-Corina nu va afecta activitatea Judecătoriei Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, luând în considerare că postul său este în prezent vacant temporar, iar vacantarea efectivă va da posibilitatea ocupării acestuia, în perioada următoare, prin procedurile prevăzute de lege.

Referitor la cererea formulată de doamna judecător Picioiu (Bardaș) Ioana – Gabriela, Secția pentru judecatori observă faptul că magistratul în cauză are vechime mai mică în funcție, la instanță și în grad profesional comparativ cu doamna judecător Burcă Iulia-Corina, precum și faptul că admiterea cererii solicitantei nu va determina îmbunătățirea activității instanțelor pentru care a optat, dat fiind că nu se află în prezent în activitate.

Drept urmare, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător Picioiu (Bardaș) Ioana – Gabriela nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantei.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, reținând faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul a avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Picioiu (Bardaș) Ioana – Gabriela, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor pe care le conduc, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Galați, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător **PICIOIU (BARDĂȘ) IOANA - GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011