

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 266

din 18 septembrie 2008

Prin Nota nr. 874/22132/1154 a Biroului concursuri a fost înaintată contestația doamnei Veștemeanu Raluca, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov împotriva Hotărârii nr. 93/8 septembrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție al judecătorilor și procurorilor.

În motivarea contestației, doamna Veștemeanu Raluca arată că va îndeplini condiția vechimii de 5 ani în funcția de procuror la data de 1 octombrie 2008. În acest sens doamna procuror invocă Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21/2008 prin care s-a recunoscut ca vechime în funcție perioada cuprinsă între absolvirea cursurilor Institutului Național al Magistraturii și numirea în funcția de procuror stagiar. De asemenea contestatoarea a precizat faptul că a fost supusă procedurii de evaluare, aceasta fiind finalizată prin întocmirea raportului de evaluare la data de 2 aprilie 2008, motiv pentru care apreciază că nu îi sunt aplicabile prevederile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 345/10.04.2008.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale, pe baza datelor existente în dosarul candidatului, Comisia de organizare a reținut în Hotărârea nr. 93/8 septembrie 2008 următoarele:

Doamna Veștemeanu Raluca a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov la data de 28.03.2007 prin Decretul Președintelui României nr. 289 din 26 martie 2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 210 din 28 martie 2008, anterior urmând cursurile Institutului Național al Magistraturii în perioada 2003 -2005 (1 an și 9 luni) după care a fost numită la data de 01.09.2005 procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Prin urmare, Comisia de organizare a constatat că doamna procuror are o vechime de 4 ani, 10 luni și 4 zile, având în vedere faptul că împotriva Hotărârii Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21/2008, care prevede că, în raport de dispozițiile legale în materie, auditorii de justiție își păstrează această calitate până la momentul numirii în funcția de judecător stagiar sau procuror stagiar, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost declarat recurs

În consecință, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a apreciat că doamna procuror nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din dosarul profesional al doamnei procuror rezultă că activitatea acesteia desfășurată în perioada 2005 – 2007 a fost evaluată în anul 2008.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prima evaluare a procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr. 345/10 aprilie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, *se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României.*

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări, astfel încât evaluarea efectuată cu încălcarea acestor dispoziții echivează cu lipsa acesteia.

În perioada în care doamna procuror a îndeplinit funcția de procuror stagiar i s-au aplicat dispozițiile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare „judecătorul sau procurorul care răspunde de coordonarea judecătorilor stagiari sau, după caz, a procurorilor stagiari întocmește trimestrial un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de judecător sau procuror.”

Față de considerentele expuse, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a apreciat că doamna procuror Veștemeanu Raluca nu îndeplinește nici condiția referitoare la evaluarea activității profesionale.

Analizând contestația formulată de doamna Veștemeanu Raluca, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ceea ce privește efectele suspendării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21/2008, soluția recunoașterii ca vechime în magistratură și a perioadei cuprinsă între data absolvirii Institutului Național al Magistraturii și momentul numirii în funcția de procuror, rezultă în mod direct din interpretarea dispozițiilor legale în vigoare,

prin urmare fiind lipsită de relevanță împrejurarea că hotărârea de interpretare dată de Consiliul Superior al Magistraturii a fost recurată, Secția constată că doamna procuror îndeplinește condițiile minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

Referitor la evaluarea activității doamnei procuror Veștemeanu Raluca, Secția pentru procurori reține faptul că aceasta a fost evaluată, prin urmare, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

Secția nu poate invalida raportul de evaluare, chiar dacă acesta s-a efectuat cu încălcarea dispozițiilor Hotărârii nr. 345/2008 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

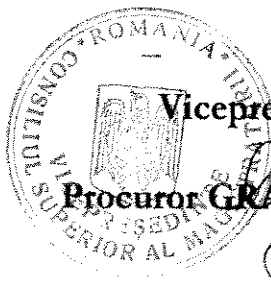
SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de către doamna VEȘTEMEANU RALUCA împotriva Hotărârii nr. 93/2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 18 septembrie 2008.

**Vicepreședinte,**
Procuror GRĂTIANA ISAC