

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 63

din 21 ianuarie 2025

Prin adresa nr. 2/1392/C/09.01.2025, președintele Curții de Apel București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii delegarea la Judecătoria Buftea a doamnei **APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Ploiești.

Solicitarea Curții de Apel București este însoțită de propunerea Judecătoriei Buftea, formulată prin adresa nr. 4562/CP/18.12.2024, precum și de adresa nr. 13307/C/20.12.2024 a Tribunalului Ilfov, prin care s-a exprimat un punct de vedere favorabil delegării doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina la Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul de judecători cu care se confruntă Judecătoria Buftea, la această instanță fiind ocupate efectiv 25 de posturi de judecător din schema de 29 de posturi, precum și volumul ridicat de activitate, în perioada 1 ianuarie - 30 septembrie 2024, Judecătoria Buftea situându-se pe locul 23 la nivel național.

În temeiul art. 13 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1471/04.05.2023 (în continuare „Metodologie”), Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 281/2025.

Față de solicitarea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 176 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare: „(1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegă. (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1),



Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe”.

De asemenea, potrivit art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni”.*

Totodată, conform art. 175 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora”.*

În temeiul acestor dispoziții legale, doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina și-a exprimat acordul scris cu privire la delegarea la Judecătoria Buftea.

Prin adresa nr. 191/A/17.01.2025, președintele Curții de Apel Ploiești a acordat un aviz nefavorabil delegării doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina la Judecătoria Buftea. De asemenea, avizul Curții de Apel Ploiești este însoțit de adresa nr. 135/A/17.01.2025 a Judecătoriei Ploiești, prin care s-a exprimat un punct de vedere nefavorabil delegării doamnei judecător.

În motivarea avizului, Curtea de Apel Ploiești a avut în vedere faptul că, din schema Judecătoriei Ploiești de 47 de posturi de judecător (36 la Secția civilă și 11 la Secția penală), sunt ocupate efectiv 32 de posturi (24 la Secția civilă și 8 la Secția penală). De asemenea, s-a învederat că, la Secția civilă, unde activează doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, urmează a se mai vacanta 1 post, iar, din numărul total de judecători care activează efectiv la nivelul instanței, 4 sunt judecători stagiați, care se află în concedii de studii începând cu luna decembrie 2024, în vederea susținerii examenului de capacitate. De asemenea, s-a învederat că 7 judecători din cadrul Secției civile sunt în curs de evaluare în vederea promovării la instanțe superioare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat delegarea, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 6 posturi temporar vacante au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, 1 judecător este delegat la o altă instanță.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Buftea, instanța la care s-a solicitat delegarea, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, la această instanță sunt 5 posturi temporar vacante, dintre care 3 posturi ocupate. Totodată, 3 judecători de la alte instanțe sunt delegați la Judecătoria Buftea.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1839, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 998.

Potrivit art. 178 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Delegarea pe funcții de execuție se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului sau procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea/acele instanțe/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4).”*

Analizând solicitarea formulată de Curtea de Apel București, în raport de criteriile legale de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că delegarea doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Buftea nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul instanței de la care s-a solicitat delegarea și interesul instanței la care s-a solicitat delegarea. Astfel, Secția pentru judecători reține că, din datele statistice mai sus prezentate, rezultă că, din perspectiva resurselor umane, Judecătoria Ploiești este mai afectată decât Judecătoria Buftea, având în vedere că, la Judecătoria Ploiești gradul de ocupare a schemei este de 82,97%, în timp ce la Judecătoria Buftea gradul de ocupare a schemei este de 89,65%. Totodată, Secția pentru judecători reține situația dificilă cu care se confruntă Secția civilă a Judecătoriei Ploiești (66,66% din schemă), vacantarea, chiar și temporară, a unui post de judecător la Judecătoria Ploiești, în special la Secția civilă, fiind de natură să conducă la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la producerea de repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea eficienței instanței, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență. Mai mult decât atât, la Judecătoria Ploiești, un număr de 4 judecători stagiați nu își desfășoară activitatea efectiv la instanță, aflându-se în concedii pentru pregătirea susținerii examenului de capacitate, iar, în viitorul apropiat, există perspectiva vacantării unor posturi ocupate de judecători cu experiență,



ca urmare a promovării la instanțe superioare.

În raport de considerentele de mai sus, în acord cu avizul negativ al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună delegarea doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Buftea, motiv pentru care va respinge solicitarea Curții de Apel București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 176 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 11-13 din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1471/04.05.2023, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru "admitere"; 8 voturi pentru "respingere");

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind delegarea doamnei judecător **APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Buftea.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 ianuarie 2025

 Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

