



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2220

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, etapa I, domnul **JIGĂU CĂTĂLIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Militar Iași, a solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, domnul Jigău Cătălin a precizat că

București iar prin transferul său în
Astfel, efectuarea unei navete
de aproximativ 450 km este una dificilă, comparativ cu situația în care ar desfășura activitatea în
București și pentru care efectuarea unei navete în Constanța ar fi una mult mai ușoară, distanța
fiind de aproximativ 225 km.

Din punct de vedere al motivelor de ordin profesional, domnul judecător a arătat că își desfășoară activitatea în materie penală de peste 14 ani, având o vechime în grad profesional de curte de apel de peste 10 ani, din care 6 ani și 3 luni și-a desfășurat activitatea la Curtea de Apel Constanța.

Prin solicitarea de transfer la Curtea Militară de Apel București, domnul Jigău Cătălin a învederat că dorește să își desfășoare activitatea judiciară la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit, exprimându-și acordul de a activa la oricare dintre completurile sau secțiile la care cerințele instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Judecător Jigău Cătălin are gradul profesional de curte de apel, o vechime de 17 ani în funcția de judecător, dintre care 1 an și 1 lună la Tribunalul Militar Iași și o vechime în grad profesional de 10 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Militar Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2023, la Tribunalul Militar Iași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 103,2, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 56,8,



comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea Militară de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. De asemenea, 1 post este temporar vacant, un judecător militar fiind delegat de la Curtea Militară de Apel București la Tribunalul Militar București.

La Curtea Militară de Apel București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 47,1, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 32,4, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Militar Iași a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, menționând că volumul de activitate al Tribunalului Militar Iași este unul mediu, astfel încât transferul domnului judecător nu ar fi de natură a afecta în mod grav activitatea instanței. În ipoteza în care, în cadrul colectivului rămân doar doi judecători, crește riscul de incompatibilizare a întregii instanțe, risc semnificativ redus la acest moment. Situația familială a domnului judecător constituie un argument puternic în favoarea admiterii cererii de transfer, însă numărul mic de judecători de la nivelul instanței și creșterea riscului de incompatibilizare a întregii instanțe, în ipoteza acordării transferului, sunt argumente ce pledează pentru respingerea cererii de transfer. A mai fost învederat că domnul judecător cunoștea situația personală la momentul la care a solicitat transferul de la Curtea de Apel Constanța la Tribunalul Militar Iași, asumându-și, practic, distanța față de familie.

Curtea Militară de Apel București a transmis un aviz nefavorabil, experiența domnului judecător în cadrul instanțelor civile, fără o pregătire practică susținută la instanțele militare, nefiind suficientă pentru ocuparea unei funcții de judecător în cadrul Curții Militare de Apel București, singura instanță de control judiciar, aspect analizat inclusiv la data la care a operat transferul domnului judecător de la instanța civilă la Tribunalul Militar Iași. În al doilea rând, se impune a fi făcută mențiunea că, prin raportare la gradul de ocupare al schemei de personal, în prezent la Curtea Militară de Apel București volumul de muncă este optim, echilibrat, cu o încărcătură medie pe judecător de 30,5 dosare, calculată pentru perioada 10.01-31.10.2024. Comparativ pentru aceeași perioadă, volumul de muncă la nivelul Tribunalului Militar Iași este mai mare, cu o încărcătură medie pe judecător de 41,8 dosare. Astfel, transferul domnului judecător ar fi de natură să influențeze negativ buna desfășurare a activității instanței de fond, cauzându-se un dezechilibru evident la nivelul resurselor umane, pe de o parte prin partajarea volumului de activitate la un număr mai mic de judecători, și, pe de altă parte, prin faptul că, rămânând doar doi judecători la instanță, se generează numeroase probleme în ipoteza apariției unor incidente procedurale.

Referitor la

a domnului judecător, în condițiile în care

distanțele dintre aceste municipii și

fără o perspectivă de mutare în municipiul București, cu o navetă zilnică Constanța – București și
retur, posibilitate expusă chiar în motivarea cererii de transfer,

Dimpotrivă, efortul depus pentru realizarea navetei zilnice

între cele două municipii

ale domnului

judecător, cu

desfășurate de Curtea Militară de Apel București. De asemenea, s-a precizat și faptul că, deși a existat un deficit de judecători militari la Tribunalul Militar București și i s-a solicitat expres de către conducerea Curții Militare de Apel București să formuleze cerere de transfer pentru posturile vacante de la această instanță de fond, inclusiv prin raportare la argumentele de natură arătate în solicitarea de transfer, domnul judecător militar Jigău Cătălin a refuzat să solicite transferul la instanța aflată în dificultate, motivând în esență că Tribunalul Militar București are un număr ridicat de cauze cu complexitate sporită și impact mediatic.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”



Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Jigău Cătălin, aspectele expuse detaliat de Curtea Militară de Apel București și Tribunalul Militar Iași în avizele exprimate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător Jigău Cătălin, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Astfel, transferul nu se justifică nici în raport de incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că încărcătura cauzelor/judecători la Tribunalul Militar Iași a depășit încărcătura înregistrată la nivelul Curții Militare de Apel. Mai mult, din avizul și punctul de vedere negative, mai sus menționate, rezultă că la instanța de la care s-a solicitat transferul activează doar 3 judecători, activitatea întregii instanțe urmând a fi grav afectată în ipoteza în care ar rămâne să funcționeze doar 2 judecători, având în vedere eventualele incidente procedurale ce pot apărea.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și vechimea de 1 an și 1 lună la instanță a domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Jigău Cătălin, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Militar Iași la Curtea Militară de Apel București, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel JIGĂU CĂTĂLIN.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011