

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2173****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **POPESCU DARIA**, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător la data de 22.12.2017 la Judecătoria Vânu Mare, unde a funcționat până la data de 15.07.2024, când a fost delegată la Judecătoria Craiova, unde funcționează, în prezent, în cadrul Secției I civile. A mai arătat doamna judecător că la Judecătoria Vânu Mare funcționează completuri mixte de judecată, astfel că, în cei 6 ani petrecuți aici, a învățat să gestioneze atât cauze civile, cât și penale, fiind pregătită să conducă un complet de judecată din cadrul Judecătoriei Craiova, indiferent de specializare. Totodată, doamna judecător a menționat că își asumă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Craiova în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

Judecătoria Vânu Mare se află la o distanță de 88 km de Craiova, timpul afectat navetei zilnice fiind de aproximativ 3 ore. A mai învederat doamna judecător că

Or,
programul solicitantei de la locul de muncă, secondat de timpul aferent parcurgerii distanței între domiciliu și Judecătoria Vânu Mare,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru Judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Popescu Daria are o vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Vânu Mare de 6 ani și 10 luni. Prin Decizia nr. 59/MH/30.05.2024 a președintelui Curții de Apel Craiova, doamna judecător Popescu Daria a fost delegată la Judecătoria Craiova, începând cu data de 15.07.2024.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi (efectiv ocupate 4), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2144,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 888,3,



comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 56 de posturi (52 efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt 6 posturi de judecător temporar vacante, pentru unul dintre acestea fiind aprobată ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 posturi temporar vacante sunt ocupate (1 post prin delegare și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Craiova sunt 5 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 4 posturi la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 866,5, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Vânu Mare a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Popescu Daria, iar Judecătoria Craiova a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Vânu Mare a avut în vedere că la această instanță, din schema de 7 judecători, funcționează 5 judecători, dintre care un judecător este stagiar, iar, în urma susținerii examenului de capacitate, intenționează să își desfășoare activitatea la o altă instanță de judecată, un judecător este delegat la Judecătoria Craiova începând cu data de 15.07.2024, iar un judecător îndeplinește și funcția de președinte delegat al Judecătoriei Vânu Mare. Astfel, în prezent, activitatea de judecată în cadrul instanței este îndeplinită efectiv de 3 judecători definitiv și 1 judecător stagiar, reprezentând 57,14% din numărul total al posturilor prevăzute în schemă. Totodată, s-a invocat volumul ridicat al activității Judecătoriei Vânu Mare.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că în schema acestei instanțe figurează 62 de posturi, însă, privitor la ocuparea efectivă a acestora, situația se prezintă astfel: 56 de posturi ocupate, 54 de posturi efectiv ocupate, 2 posturi temporar vacante ocupate, 6 posturi vacante (5 utile pentru transfer), 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură și 7 posturi vacante temporar. Astfel, dintre cele 62 de posturi de judecători prevăzute în schemă, doar 5 posturi vacante sunt utile pentru transfer, deși nu sunt efectiv ocupate toate celelalte posturi. S-a mai menționat că 8 judecători din cadrul Judecătoriei Craiova au formulat cereri pentru transfer, iar 9 judecători s-au înscris la concursul pentru promovare la instanțele superioare. De asemenea, s-a învederat că la Judecătoria Craiova au



fost alocate 5 posturi de judecător stagiar, aceștia având o activitate redusă în timp, începând cu data de 01.12.2024 urmând să intre în concediu de studiu și concediu de odihnă (pentru pregătire în vederea prezentării la examenul de capacitate), numărul de dosare nesoluționate urmând să se repartizeze completurilor de judecător definitiv. Totodată, prezența doamnei judecător Popescu Daria este indispensabilă, având în vedere că a preluat completurile Civil și Civil cu o încărcătură considerabilă, iar la acest moment nu se întrevade nicio posibilitate ca cele două completuri să fie preluate de alt judecător în eventualitatea în care doamna judecător își încetează activitatea în cadrul Judecătoriei Craiova, nefiind oportună asigurarea permanenței pe aceste completuri și nici desființarea lor.

Prin punctul de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Craiova a arătat că doamna judecător Popescu Daria este deja delegată în cadrul Judecătoriei Craiova, iar admiterea transferului nu ar avea impact asupra activității Judecătoriei Vânu Mare. De asemenea, s-au avut în vedere motivele invocate în cererea de transfer, precum și faptul că, așa cum a arătat președintele Judecătoriei Craiova în motivarea avizului favorabil, se impune continuarea activității doamnei judecător în cadrul Judecătoriei Craiova, nefiind oportună asigurarea permanenței pe completurile Civil și Civil care au o încărcătură considerabilă și nici desființarea lor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecatori de la Judecătoria Vânu Mare au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Popescu Daria (6 ani și 10 luni vechime în funcție și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, și domnul judecător Săndoiu Victor-Cristian (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Slatina.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecatori reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Analizând datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Vânu Mare, acordate celor 2 judecatori, Secția pentru judecatori reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională. În aceste condiții, în vederea evitării perturbării activității Judecătoriei Vânu Mare, Secția pentru judecatori apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a unei singure cereri de transfer, respectiv cererea doamnei judecător Popescu Daria, care este prioritară în raport de criteriile privind vechimile în funcție și la instanță, precum și de criteriile privind volumul de activitate al instanțelor la care se solicită transferul, încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Craiova depășind semnificativ încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Slatina, instanța la care a solicitat transferul domnul judecător Săndoiu Victor-Cristian.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecatori are în vedere motivele invocate de președintele Curții de Apel Craiova în motivarea punctelor de vedere emise, respectiv unul favorabil cererii doamnei judecător Popescu Daria și unul nefavorabil cererii domnului judecător Săndoiu Victor-Cristian, din care reiese că se impune continuarea activității doamnei judecător Popescu Daria la Judecătoria Craiova, care a preluat completurile Civil și Civil cu o încărcătură considerabilă, iar la acest moment nu se întrevide nicio posibilitate ca cele două completuri să fie preluate de alt judecător în eventualitatea în care doamna judecător își încetează activitatea în cadrul Judecătoriei Craiova, nefiind oportună asigurarea permanenței pe aceste completuri și nici desființarea lor. Or, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecatori a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de



ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, așa cum în mod corect s-a subliniat în punctele de vedere ale Curții de Apel Craiova, transferul doamnei judecător Popescu Daria nu ar afecta activitatea Judecătoriei Vânju Mare, întrucât postul acesteia este, în prezent, temporar vacant.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și motivele de invocate, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Popescu Daria la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **POPESCU DARIA** de la Judecătoria Vânju Mare la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Anzelica STĂNIȘOR

