

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2146****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **IONICI ADRIANA CLAUDIA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoria Videle.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că pentru efectuarea navetei între localitatea de domiciliu (București) și localitatea în care se află sediul instanței de la care provine (Târgoviște) trebuie să parcurgă 170 km, în aproximativ 4 ore. De asemenea, doamna judecător a precizat că, în prezent, își desfășoară activitatea la Judecătoria Videle, instanță la care intenționează să își continue activitatea, posibilitățile reale de navetă fiind mult mai avantajoase, întrucât distanța parcursă este cu mult mai scurtă, ceea ce implică reducerea semnificativă a duratei acesteia, respectiv cu o oră. Totodată, trenurile care fac legătura între București și Videle circulă foarte des, nemaifiind obligată să efectueze o navetă

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ionici Adriana Claudia are o vechime în funcția de judecător/procuror de 11 ani și 8 luni, dintre care 1 an și 2 luni la Judecătoria Târgoviște. Prin Hotărârea nr. 1665/26.09.2024 a Secției pentru judecători, s-a dispus delegarea doamnei judecător Ionici Adriana Claudia de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Videle, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 15.10.2024.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi (18 efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, sunt 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 3 posturi au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1601, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 858,7, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Videle, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi (5



posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 post vacant a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 judecători au fost delegați la alte instanțe.

În prezenta etapă, la Judecătoria Videle sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1587,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,9, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște și Judecătoria Videle au avizat favorabil transferul doamnei judecător Ionici Adriana Claudia. Totodată, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Târgoviște a avut în vedere motivele invocate în cuprinsul cererii de transfer, precum și preîntâmpinarea unei eventuale configurări de complet, la momentul încetării delegării doamnei judecător la Judecătoria Videle, iar ulterior a unei desființări a acestuia, cu consecința redistribuirii dosarelor către celelalte completuri în activitate cu o încărcătură pe judecător foarte ridicată.

În motivarea punctului de vedere favorabil transferului, președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere aspectele reliefate în avizul Judecătoriei Târgoviște.

Președintele Judecătoriei Videle, în motivarea avizului favorabil, a arătat că, în urma analizei situației posturilor de judecător de la această instanță, rezultă că, în anul 2024, practic, dintre cele 8 posturi de judecător, în cadrul instanței și-au desfășurat activitatea efectiv, în medie, doar 4 judecători definitiv. În perioada 01 ianuarie – 01 octombrie 2024, încărcătura și complexitatea medie pe judecător atât prin raportare la schema de judecători, cât și prin raportare la numărul mediu de judecători care și-au desfășurat efectiv activitatea, a fost următoarea: 884 de dosare - încărcătura calculată prin împărțirea numărului de dosare aflate pe rol la numărul judecătorilor prevăzuți în schemă (7075 dosare /8 judecători); 1769 de dosare - încărcătura calculată prin împărțirea numărului de dosare aflate pe rol la numărul judecătorilor care au desfășurat efectiv activitatea (7075 dosare /4 judecători). Totodată, s-a învederat că doamna judecător, pe parcursul desfășurării activității în cadrul aceste instanțe, a manifestat un comportament corespunzător funcției exercitate, interes în soluționarea cu celeritate a cauzelor, în pregătirea profesională, dar și în îndeplinirea atribuțiilor specifice judecătorului delegat în cadrul compartimentelor instanței. De asemenea, transferul doamnei judecător este

oportun, deoarece ar conduce la asigurarea pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității instanței.

De asemenea, punctul de vedere favorabil exprimat de președintele Curții de Apel București a avut la bază avizul favorabil al Judecătoriei Videle.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Târgoviște au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Dumitran Ioana Sînziana (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2, 4 și 1 București, doamna Caba Loredana-Maria (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre

Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 5, 1 și 2 București, și doamna Ionici Adriana Claudia (11 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător/procuror, dintre care 1 an și 2 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Videle.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din avizele emise de Judecătoria Târgoviște, la această instanță funcționează efectiv doar 16 de judecători din schema de 22 de judecători, iar 2 posturi sunt ocupate de judecători stagieri care, din luna noiembrie, și-au manifestat intenția de a intra în concediu de studii/odihnă, în vederea pregătirii pentru susținerea examenului de capacitate, în contextul unei încărcături a cauzelor/judecător care s-a situat peste media națională, precum și a tendinței de creștere a volumului de activitate.

În aceste condiții, admiterea celor 3 cereri de transfer ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore în buna funcționare a Judecătoriei Târgoviște, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând motivele personale invocate de magistrații sus-menționați, coroborându-le cu datele obiective mai sus prezentate privind situația schemei de personal și volumul de activitate al instanțelor implicate, văzând avizele conducerilor acestora și ținând cont de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 2 judecători de la Judecătoria Târgoviște, respectiv transferul doamnelor judecător Caba Loredana-Maria și Ionici Adriana Claudia.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere, pe de o parte, motivele de invocate de doamnele judecător Caba Loredana-Maria și Ionici Adriana Claudia, precum și faptul că avizele Judecătoriei Târgoviște și punctele de vedere ale Curții de Apel Ploiești concordă în sensul nevacantării efective a niciunui post de la instanța de la care s-au solicitat transferurile, acestea fiind favorabile cererilor celor două doamne judecător ale căror posturi sunt, în prezent, temporar vacante. Or, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători are în vedere că cele 3 cereri de transfer nu

pot fi departajate în funcție de criteriile privind vechimile în funcție și la instanță, întrucât aceste vechimi sunt identice în privința doamnelor judecător Dumitran Ioana Sînziana și Caba Loredana-Maria, iar în cazul doamnei judecător Ionici Adriana Claudia se constată că aceasta are vechimea în funcție cea mai mare, însă vechimea la instanță este mai mică decât a celorlalte două solicitante.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Ionici Adriana Claudia, Secția pentru judecatori mai are în vedere necesitatea completării schemei Judecătoriei Videle, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul favorabil al acestei instanțe, din schema de 8 posturi de judecător, în anul 2024 și-au desfășurat activitatea efectiv, în medie, doar 4 judecatori definitiv, în condițiile unui volum de activitate ridicat, încărcătura cauzelor/judecător depășind semnificativ media națională.

În raport de considerentele de mai sus, reținând avizele favorabile emise de ambele instanțe implicate, susținute prin punctele de vedere favorabile emise de președinții curților de apel în raza cărora funcționează instanțele respective, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Ionici Adriana Claudia la Judecătoria Videle, începând cu data de 01.01.2025.

Totodată, Secția pentru judecatori va dispune încetarea delegării doamnei judecător Ionici Adriana Claudia de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Videle, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **IONICI ADRIANA CLAUDIA** de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Videle, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 - Încetarea delegării doamnei judecător **IONICI ADRIANA CLAUDIA** de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Videle, începând cu data transferului.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 2146/03.12.2024 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

