

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2143****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **IRINA BIANCA-GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 2 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. În ceea ce privește motivele personale, a arătat

Totodată,

iar transferul

eliminând dificultățile legate de distanță. Referitor la motivele profesionale, doamna judecător a arătat că intenționează să continue studiile în domeniul juridic, prin înscrierea la un program de studii superioare, iar oportunitățile academice și accesul la resurse de cercetare este mai facil în București. Or, la acest moment, fiind încadrată la o judecătorie din afara capitalei, acest lucru ar presupune naveta frecventă la București, ceea ce implică un consum semnificativ de timp și resurse financiare. A mai arătat doamna judecător că a judecat cauze de drept civil și dreptul familiei, dobândind o experiență diversificată care ar facilita adaptarea sa rapidă indiferent de secția la care ar fi transferată în cadrul instanțelor din București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Irina Bianca-Georgiana are o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 de posturi (31 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, dintre acestea 4 posturi fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, 1 judecător este delegat la penitenciar, 1 judecător este delegat la altă instanță, 1



judecător se află în concediu de creștere a copilului și 2 judecători sunt în concediu de maternitate.

La Judecătoria Pitești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1338,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 956,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea



judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Irina Bianca-Georgiana, Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 2 București au avizat favorabil transferul, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Pitești a arătat că schema de



personal cuprinde 40 de posturi de judecător, dintre care doar 31 sunt ocupate efectiv (5 posturi - concediu de creștere copil; 1 post - judecător delegat la Penitenciarul Mioveni; 2 posturi - concediu maternal; 1 post - judecător delegat la o altă instanță), dintre acestea 6 fiind ocupate de judecători stagiași care nu vor mai activa în cadrul instanței. Așadar, s-a arătat că numai 25 de judecători definitiv activează și vor mai activa în instanță, iar Judecătoria Pitești este mai încărcată decât oricare dintre instanțele la care se solicită transferul, nefiind justificat transferul doamnei judecător.

Punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Pitești a avut în vedere, în esență, aspectele invocate de conducerea Judecătoriei Pitești.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a arătat că la nivelul acestei instanțe există 4 posturi vacante, utile, 3 dintre acestea fiind la Secția civilă (unde se asigură permanența pe 1 complet de minori și familie și au fost desființate 2 completuri) și 1 post la Secția penală (ca urmare a detașării la Institutul Național al Magistraturii a unui judecător), fiind necesară ocuparea acestora pentru buna funcționare a instanței. Scăderea numărului mediu de judecători, în anul 2023, de la 42 la 37, a condus la desființarea a 5 completuri civile și a unui complet penal în anul 2023, cu consecința repartizării manuale ciclice către celelalte completuri active și la inactivarea a 3 completuri civile cărora li s-a asigurat permanența până la preluare, aspecte care au condus la creșterea considerabilă a volumului de muncă/judecător. De asemenea, s-a învederat că, pentru al patrulea an consecutiv, în anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe instanță raportat atât la schemă – 991,6, cât și la numărul mediu de judecători – 1324,3 (valori superioare mediei naționale), așa cum reiese din datele statistice ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a arătat, în motivarea avizului favorabil, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 11 posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la



Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului Judecător.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere faptul că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment 2 judecători fiind delegați la alte instanțe, iar 8 judecători fiind detașați. De asemenea, s-a arătat că, în primul semestru al anului 2024, au fost înregistrate 22050 de dosare, constatându-se o creștere a volumului de activitate comparativ cu primul semestru al anului 2023, când au fost înregistrate 19844 de dosare, astfel volumul de activitate la nivelul întregii instanțe a fost unul ridicat, având în vedere numărul total de dosare înregistrate, precum și faptul că litigiile au devenit din ce în ce mai complexe, dată fiind modificarea realităților sociale concomitent cu adaptarea în mod corespunzător a legislației naționale, situație ce a presupus depunerea unui efort considerabil din partea întregului personal al instanței. Totodată, în primul semestru al anului 2024, pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost înregistrate cele mai multe cauze, comparativ cu celelalte judecătorii din municipiul București, iar, în ceea ce privește încărcătura efectivă pe judecător, Judecătoria Sectorului 3 București se situează pe locul doi.

În motivarea avizului favorabil al președintelui Judecătoriei Sectorului 2 București, s-a invocat tendința de creștere a numărului dosarelor nou-intrate, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. S-a mai învederat că, urmare a intrării în vigoare a OUG 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin OUG nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței a fost înregistrat un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării OUG nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de (spre exemplu acțiuni având ca obiect obligarea Fondului la emiterea deciziilor prin care sunt soluționate cererile de plată). Totodată, având în vedere numărul judecătorilor delegați/detașați de la Judecătoria Sectorului 2 București (un total de 8 judecători), la care se adaugă două doamne judecător aflate în concediu de creștere copil, în prezent, la nivelul instanței numărul minim de posturi vacante temporar este cu mult peste procentul de 10%. De altfel, așa cum rezultă și din raportul de activitate pentru anul 2023, la nivelul instanței au funcționat efectiv 44 de judecători dintr-o schemă de 50 de judecători.

Președintele Curții de Apel București a invocat, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Racoviță Ecaterina (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 6 luni vechime la instanță), doamna judecător Barbu Elena-Roxana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Irina Bianca-Georgiana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Ion Georgiana-Simina (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță) și doamna judecător Gheorghe Roxana-Marilena (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime în instanță).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al



judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Or, față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Pitești, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 6 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Astfel, având în vedere gradul redus de ocupare a schemei Judecătoriei Pitești unde, din schema de 40 de posturi de judecător, funcționează 31 de judecători, dintre care doar 25 sunt judecători definitiv, reținând totodată că încărcătura cauzelor/judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, precum și faptul că în prezenta etapă se impune transferul unui judecător la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că transferul a doi judecători de la Judecătoria Pitești se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamna judecător Racoviță Ecaterina și de doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina.

În susținerea acestei concluzii, în ceea ce privește solicitările de transfer formulate de doamnele judecător Racoviță Ecaterina și Manolescu Nicoleta-Adina, Secția apreciază că acestea sunt prioritare față de cererile tuturor solicitanților, având în vedere atât vechimile în funcția de judecător, cât și vechimile în cadrul instanței, mai mari, comparativ cu ceilalți solicitanți.

De altfel, Secția pentru judecători reține și faptul că transferul doamnei judecător Racoviță Ecaterina se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Pitești, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Referitor la transferul doamnei judecător Irina Bianca-Georgiana, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător, având în vedere și vechimea relativ redusă la instanță, precum și avizele negative exprimate de

Judecătoria Pitești și, în special, Curtea de Apel Pitești, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 2 și 1 București, formulată de doamna judecător **IRINA BIANCA-GEORGIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



