



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2136

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **MORARIU BOGDAN**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 3 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive personale și profesionale.

Astfel, a arătat că, din punct de vedere profesional, după o activitate continuă de aproape 3 ani atât în cadrul Judecătoriei Giurgiu, unde este titularul unui complet în materie civilă, cât și în cadrul Judecătoriei Târgoviște, unde a soluționat cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală, fiind familiarizat cu particularitățile fiecărei specializări, își exprimă disponibilitatea ca, în cadrul instanțelor la care solicită transferul, să desfășoare activitatea în cadrul Secției civile. Apreciază că aprobarea transferului ar reprezenta o oportunitate de valorificare a experienței dobândite și de dezvoltare pe plan profesional, având în vedere diversitatea și complexitatea cauzelor aflate pe rolul instanțelor din municipiul București. În egală măsură, având în vedere faptul că instanța la care funcționează în prezent se află în circumscripția aceleiași curți de apel cu instanțele la care solicită transferul, a avut oportunitatea de a lua contact și de a se familiariza cu practica judiciară a Curții de Apel București. Totodată, a precizat că intenționează să își completeze studiile postuniversitare prin urmarea de studii doctorale în municipiul București, la materia drept procesual civil. Consideră că activitatea Judecătoriei Giurgiu nu ar fi afectată în eventualitatea aprobării cererii formulate, ținând cont de faptul că instanța de la care solicită transferul este una atractivă, iar în prezent există 1 post vacant de execuție, acesta fiind susceptibil de a fie ocupat în cadrul concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024-martie 2025.

Din punct de vedere personal, a arătat că

Din acest motiv, este nevoit să efectueze zilnic o navetă de 130 km dus – întors, pe



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

ruta București – Giurgiu, indiferent de anotimp, pe un sector de drum aglomerat și periculos, drum care are o durată de aproximativ o oră și jumătate neîntrerupt, pe fiecare sens de mers (cel puțin 3 ore zilnic). A menționat că, urmare a efectuării unei navete timpul alocat în plus, opțiunile de a se deplasa cu mijloace de transport în comun sunt foarte limitate () și presupun alocarea unui timp mai mare pentru efectuarea navetei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există



posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Morariu Bogdan are gradul profesional de judecătore și o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi (efectiv ocupate 20), fiind vacante 3 posturi, la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. La această instanță, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale sunt vacante. Totodată, 3 posturi sunt temporar vacante, ca urmare a delegărilor la alte instanțe, iar 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Giurgiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1523,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 933,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).



În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Curtea de Apel București au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabil cererii de transfer, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București au comunicat avize favorabile transferului domnului judecător.

Președintele Judecătoriei Giurgiu a acordat aviz nefavorabil, având în vedere că, în cadrul Judecătoriei Giurgiu, schema de judecători este prevăzută cu 31 locuri, dintre care, însă, 11 posturi nu sunt efectiv ocupate, o mare parte dintre judecătorii acestei instanțe fiind delegați sau detașați la alte instanțe/instituții judiciare. De asemenea, dintre cele 20 posturi de judecători efectiv ocupate la nivelul Judecătoriei Giurgiu, 8 posturi sunt ocupate de către judecătorii stagieri care, la mijlocul lunii noiembrie vor intra în concediu de studii/odihnă, urmând a reveni în activitate abia în luna februarie/martie a anului viitor. Din perspectiva încărcăturii efective/judecător, în intervalul de timp 01.01.2023-31.12.2023, a fost înregistrată o încărcătură/judecător de 1.526 de dosare (conform informațiilor disponibile în aplicația Statist Central), număr care reflectă un volum de activitate ridicat și care se situează peste media națională. Mai mult decât atât, ca urmare a delegării, respectiv promovării unor judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu la alte instanțe, s-a impus desființarea unui număr considerabil de completuri de judecată în perioada de referință (1 ianuarie 2023 – prezent), respectiv un număr de 14 completuri (4 completuri care activau în materie penală și 10 care activau în materie civilă), cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri din cadrul instanței, astfel încât volumul de activitate este nu doar ridicat, ci se exprimă și printr-o complexitate crescută a cauzelor, derivată din vechimea lor. În același registru, din datele statistice ale operativității clasice aferente perioadei 01.01.2023-31.12.2023, reiese că pe rolul Judecătoriei Giurgiu s-au înregistrat 22.323 cauze nou intrate, la care se adăugă stocul de 4.210 cauze, înregistrându-se un total de 26.533 cauze. În atare context, se observă o fluctuație semnificativă de personal în cadrul Judecătoriei Giurgiu, aferentă anului 2023, precum și un deficit de personal, care coroborate cu volumul ridicat și în creștere al activității, au condus la destabilizarea activității jurisdicționale.

Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei

instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există totuși multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la

„ _____”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la _____ și de la _____, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului judecător.

Totodată, Judecătoria Sectorului 3 București a transmis avis favorabil, având în vedere că, începând cu anul 2022, s-a confruntat cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagiați.

Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 8 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Brândușescu Doina-Maria (14 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 10 ani și 8 luni la instanță și o vechime de 4 ani și 8 luni în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu, domnul Neghină Ionel-Florin (19 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 17 ani și 1 lună la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu, doamna Tița Mădălina-Andreea (6 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care și 3 ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4 sau 2 București, doamna Ivan Bianca-Lucreția (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5 sau 2 București, doamna Bulmez Andreea (6 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1, 2 sau 5 București, domnul Morariu Bogdan (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 3 București, domnul Aprodu Alexandru-Eduard (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4 sau 3 București, și doamna Toma Laura (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 1 sau 2 București.

Având în vedere că la Judecătoria Giurgiu funcționează efectiv doar 20 de judecători din schema de 31 de posturi (64,51% din schemă), 8 posturi fiind ocupate de către judecători stagiați care, la mijlocul lunii noiembrie, au intrat în concediu de studii/odihnă, urmând a reveni în activitate în luna februarie sau martie a anului viitor, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, reținând numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Giurgiu, precum și faptul că, în prezenta etapă, este întemeiată solicitarea de ocupare a unui post vacant la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a două cereri de transfer.



Analizând concomitent cererile formulate de cei 8 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând motivele invocate de solicitanți și ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Brândușescu Doina-Maria și domnul judecător Neghină Ionel-Florin, care au solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că, la Tribunalul Giurgiu, instanța la care au solicitat transferul doamna judecător Brândușescu Doina-Maria și domnul judecător Neghină Ionel-Florin, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională înregistrată la nivelul tribunalelor, în timp ce la oricare dintre judecătoriile la care au solicitat transferul ceilalți 6 judecători, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională la nivelul judecătoriilor. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere gradul foarte scăzut de ocupare a schemei Tribunalului Giurgiu (50%), lipsa acută de personal având repercusiuni atât în buna desfășurare a activității instanței, cât și în viața privată a magistraților, fiind evidentă supraîncărcarea judecătorilor cu un volum de activitate foarte ridicat, în timp ce la judecătoriile sectoarelor municipiului București gradul de ocupare a schemei este cu mult mai ridicat. De altfel, în comparație cu Tribunalul Giurgiu, pentru judecătoriile la care au solicitat transferul doamna judecător Tița Mădălina-Andreea, doamna judecător Ivan Bianca-Lucreția, doamna judecător Bulmez Andreea, domnul judecător Morariu Bogdan, domnul judecător Aprodu Alexandru-Eduard și doamna judecător Toma Laura se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în condițiile legii.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători are în vedere că vechimile în funcție și la instanță ale doamnei judecător Brândușescu Doina-Maria și domnului judecător Neghină Ionel-Florin sunt cu mult mai mari decât ale celorlalți 6 judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă magistratului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Morariu Bogdan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un

dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Judecătoria Giurgiu, respectiv Curtea de Apel București, precum și vechimea redusă a solicitantului la instanță, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Morariu Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 3 București, formulată de domnul judecător **MORARIU BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angela STĂNIȘOR

