

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2132

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **BOSOANCĂ ADRIANA DENISA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 3 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel,

A menționat că face naveta pe ruta București-Ploiești de aproximativ 2 ani, în contextul în care și perioada de stagii de la Judecătoria Baia Mare a presupus:

Astfel, după aproape 4 ani de desfășurare a activității în alte localități, apreciază că întrunește criteriile pentru a obține transferul la o instanță din municipiul București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bosoancă Adriana-Denisa are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 10 luni, dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi (38 efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 7 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post



de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București au exprimat avize favorabile cererii. Totodată, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au transmis puncte de vedere nefavorabile transferului.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Ploiești a arătat că, la această instanță, schema este de 47 de posturi (36 la Secția civilă și 11 la Secția penală), iar în activitate sunt efectiv 32 de judecători, dintre care 24 la Secția civilă și 8 la Secția penală. În anul 2023, încărcătura medie/volum, pe judecător, a fost de 1033,3 dosare, încărcătura pe judecător în Secția civilă fiind de 1068,1 dosare, iar în Secția penală de 901,5 dosare. În anul 2024, până la data de 01.11.2024, încărcătura medie/volum pe schemă a fost de 846,85 dosare, iar pe judecător de 1118,03 dosare, respectiv de 1200,14 dosare/ judecător în Secția civilă și de 933,44 dosare/judecător în Secția penală. În acest context, se apreciază că cererea doamnei judecător nu este întemeiată deoarece naveta zilnică nu poate reprezenta un impediment, în condițiile în care programul Judecătoriei Ploiești este unul flexibil, facilitate de care doamna judecător uzează în mod constant. Consideră că un eventual transfer ar afecta negativ activitatea Secției civile, în contextul în care au fost formulate 11 cereri de transfer, iar 7 judecători sunt înscrși la concursul de promovare la instanțe superioare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a arătat, în motivarea avizului favorabil, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității



acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 11 posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere faptul că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment 2 judecători fiind delegați la alte instanțe, iar 8 judecători fiind detașați. De asemenea, s-a arătat că, în primul semestru al anului 2024, au fost înregistrate 22050 de dosare, constatându-se o creștere a volumului de activitate comparativ cu primul semestru al anului 2023, când au fost înregistrate 19844 de dosare, astfel volumul de activitate la nivelul întregii instanțe a fost unul ridicat, având în vedere numărul total de dosare înregistrate, precum și faptul că litigiile au devenit din ce în ce mai complexe, dată fiind modificarea realităților sociale concomitent cu adaptarea în mod corespunzător a legislației naționale, situație ce a presupus depunerea unui efort considerabil din partea întregului personal al instanței. Totodată, în primul semestru al anului 2024, pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost înregistrate cele mai multe cauze, comparativ cu celelalte judecătoria din municipiul București, iar, în ceea ce privește încărcătura efectivă pe judecător, Judecătoria Sectorului 3 București se situează pe locul doi.

Președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, aceleași argumente expuse în avizul nefavorabil al Judecătoriei Ploiești.

Totodată, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București a avut în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,

vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 12 judecători de la Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Hăntuție Iulia-Cristiana (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 5 și 1 București, doamna Popovici Monica (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, doamna Cătănoiu Andreea (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 3, 5 și 2 București, doamna Neculai Floriana-Alina (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, domnul Oprea Rares-Mihail (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, doamna Pilescu Iulia-Elida (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, doamna Dublea Diana-Andreea (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 și 1 București, doamna Prună Bianca-Daniela (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2 și 1 București, doamna Sandu Alexandra-Andreea (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2 și 1 București, doamna Apetroaei Andreea-Madalina (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 5 și 1 și 2 București, doamna Bosoancă Adriana Denisa (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București, și doamna Stuparu Daria-Alexandra (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4

ani la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 3 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Având în vedere că, așa cum rezultă din avizele Judecătoriei Ploiești și punctele de vedere ale Curții de Apel Ploiești, la instanța de la care s-au solicitat transferurile funcționează efectiv doar 32 de judecători din schema de 47 de posturi (68% din schemă), reținând numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Ploiești, faptul că în prezenta etapă este întemeiată solicitarea de ocupare a unui post vacant la această instanță, precum și faptul că încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a trei cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 12 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând motivele invocate de solicitanți și ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana, doamna judecător Bosoancă Adriana Denisa și doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana are cea mai mare vechime la instanță dintre cei 12 judecători mai sus menționați și a treia vechime în funcție. De asemenea, doamna judecător este singurul judecător din cadrul Secției penale a Judecătoriei Ploiești, ceilalți 11 judecători activând în cadrul Secției civile a instanței menționate. Or, așa cum reiese din avizele Judecătoriei Ploiești, în cadrul Secției civile sunt 36 de posturi de judecător (24 efectiv ocupate), iar în cadrul Secției penale sunt 11 posturi de judecător (8 efectiv ocupate). În aceste condiții, pentru evitarea creării unui dezechilibru între cele două secții ale Judecătoriei Ploiești, este oportun să se transfere doi judecători din cadrul Secției civile și un judecător din cadrul Secției penale.

Analizând comparativ cererile formulate de ceilalți 11 judecători, care își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecători reține că cele mai mari vechimi în funcție și la instanță le au doamna judecător Neculai Floriana-Alina și doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra (7 ani și 9 luni în funcția de judecător și 4 ani la



instanță), însă, spre deosebire de cererea doamnei judecător Stuparu Daria-Alexandra, care a primit punct de vedere favorabil de la Curtea de Apel Ploiești, pentru cererea doamnei Neculai Floriana-Alina, aceeași curte de apel a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

În continuare, Secția pentru judecatori reține că toate celelalte cereri de transfer au primit punct de vedere nefavorabil din partea Curții de Apel Ploiești, cu excepția cererii formulate de doamna judecător Dublea Diana-Andreea. Astfel, deși punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești este unul favorabil transferului doamnei judecător, pe considerentul că vacantarea postului acesteia nu ar afecta activitatea Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecatori apreciază că acesta nu poate constitui un argument în prioritizarea cererii doamnei judecător Dublea Diana-Andreea față de cererile celorlalți judecatori care, în situația admiterii acestora, și-ar desfășura efectiv activitatea la instanțele la care au solicitat transferul, cu atât mai mult cu cât la oricare dintre judecătoriile din municipiul București există nevoia de ocupare efectivă a posturilor vacante.

În consecință, luând în considerare criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate în procedura de transfer, precum și situația instanțelor la care se solicită transferul, observând, totodată, și motivele de ordin personal, invocate în cererile de transfer, Secția pentru judecatori va acorda prioritate solicitărilor formulate de doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra și Bosoancă Adriana-Denisa. De altfel, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Bosoancă Adriana Denisa, Secția pentru judecatori observă, pe lângă motivele personale invocate în susținerea cererii, avizul favorabil acordat de Judecătoria Sectorului 4 București, prin care s-a învederat tendința de creștere a numărului dosarelor nou-intrate, precum și numărul mare al posturilor temporar vacante de la această instanță.

Reținând, așadar, necesitatea completării schemei de personal la Judecătoria Sectorului 4 București, care se confruntă cu un deficit de personal, și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Ploiești este sub media națională, corelate cu împrejurarea că, în prezenta etapă, este întemeiată solicitarea de ocupare a unui post vacant la Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanței implicate în procedura transferului - și interesul legitim privat al solicitantei, motiv pentru care va aproba transferul doamnei judecător Bosoancă Adriana Denisa la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **BOSOANCĂ ADRIANA DENISA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa Angelica~~ **STĂNIȘOR**

