

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2126****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **TILIC ALEXANDRA-ALINA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat, în esență, că a fost numită în funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Galați, prin Hotărârea nr. 1488/2018, adoptată de către Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, ocupând un post de judecător atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale, începând cu data de 01.01.2019. Prin Decretul Președintelui României nr. 619/09.10.2020, publicat în Monitorul Oficial nr. 927/12.10.2020, a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu, unde și-a desfășurat activitatea la Secția civilă, fiind titular al unui complet de judecată având specializarea „contestații la executare”, iar, începând cu data de 01.03.2023, își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale. A arătat că în cadrul Judecătoriei Cornetu, conform raportului anual din anul 2021, a obținut indicatorul de operativitate de 66,03%, aspect ce atestă implicarea în gestionarea și soluționarea cauzelor înregistrate și repartizate pe completurile civile ale căror titular a fost, iar, în cursul anului 2023, a avut media indicatorului de operativitate, pe ambele secții, de 62,13%. A menționat că, atât în cadrul activității desfășurate la Judecătoria Galați, cât și la Judecătoria Cornetu, a preluat completuri de judecată (atât în materie civilă, cât și în materie penală), astfel că eventuala preluare a unui complet nu constituie un impediment, experiența profesională anterioară constituind un beneficiu în gestionarea activității în cadrul instanțelor la care solicită transferul.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a precizat că

iar durata de timp aferentă navetei zilnice dinspre și către reședință și sediul Judecătoriei Cornetu, variază între 1 oră și 30 minute – 3 ore/zi,

Întrucât viața profesională prezintă o deosebită importanță, a subliniat că,



își dorește să se întoarcă de îndată în activitate în situația în care cererea de transfer ar fi aprobată. Cu toate acestea, revenirea în activitate la Judecătoria Cornetu, pune în mare dificultate

tocmai pe fondul duratei navetei.

A mai adăugat și faptul că aspect care formularea cererii de transfer fiind justificată, îndeosebi, de considerente legate de cea profesională, astfel încât întoarcerea timpurie în activitate

A precizat că deși situația schemei de personal de la Judecătoria Cornetu este una regretabilă (raportat la volumul de activitate per judecător), totuși în decursul acestui an au fost aprobate numeroase cereri de delegare către Judecătoria Cornetu, astfel că admiterea cererii sale nu ar periclita interesele instanței, cu atât mai mult cu cât întoarcerea sa în activitate la Judecătoria Cornetu, la acest moment, nu va fi posibilă tocmai din perspectiva faptului că naveta zilnică

În final, a apreciat că eventualul transfer ar contribui în mod decisiv la finalizarea programului de masterat și, în consecință, la perfecționarea profesională în materia Dreptului penal și procesual penal, cu atât mai mult cu cât intenționează să urmeze cursurile de doctorat, în materie penală și să acceseze un post de cadru didactic, în acest scop fiind imperioasă încheierea programului de masterat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tilic Alexandra-Alina are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 4 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, la această instanță sunt 11 posturi temporar vacante și ocupate, dintre care 7 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2244, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560,1, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (53 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 fiind ocupate, din care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1



Judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 8 posturi de judecător, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9,



comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În fine, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu, Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5 și 2 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că instanța se confruntă cu o situație gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, în prezent funcționând cu un număr de 19 judecatori dintr-o schemă de 21 de posturi. Totodată, s-a învederat că activitatea instanței a fost afectată din cauza unor fluctuații deosebite de personal, la începutul anului ajungând să funcționeze cu un număr de 4 judecatori. S-a precizat că, la acest moment, instanța funcționează cu un număr de 19 judecatori ca urmare a delegării unor judecatori de la alte instanțe din raza Curtii de Apel București și a promovării examenului de admitere în magistratură.

S-a mai arătat că, în perioada 09.01.2023 – 11.01.2024 au fost desființate 12 completuri, un număr de 11 completuri în materie civilă și 1 complet în materie penală, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 8839 dosare în Secția civilă și 123 dosare în Secția penală.

S-a precizat că activitatea instanței a fost, de asemenea, afectată de incendiul produs în noaptea de 3 spre 4 martie 2024, transferul unor judecatori de la această instanță nefiind oportun, cu atât mai mult cu cât schema este subdimensionată.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului în raport cu avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Judecătoria Sectorului 3 București a arătat în avizul nefavorabil transferului faptul că la acest moment în cadrul instanței există un 1 judecător aflat în concediu de maternitate și un



număr de 6 judecători aflați în concediu de creștere copil, astfel că prin ocuparea unui post de către doamna judecător aflată în concediu de creștere copil, activitatea instanței va fi în continuare afectată.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere faptul că doamna judecător a optat conform specializării curente, respectiv Secția pentru cauze penale, iar în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București nu sunt posturi utile pentru transfer, la acest moment, în cadrul Secției Penale.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 5 București a motivat avizul nefavorabil exprimat, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cazurilor, apreciind că nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile instanței.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de . În consecință, în cursul perioadei 2022-2023, s-a înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât. Prin urmare, volumul crescut de activitate din prezent, împrejurarea că de la începutul anului 2024 au fost desființate două completuri în materie civilă, precum și numărul judecătorilor delegați/detașați de la această instanță (un total de 8 judecători la care se adaugă două doamne judecător aflate în concediu creștere copil), conduc la acordarea avizului nefavorabil doamnei judecător întrucât nevoia de personal este una actuală și nu viitoare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Tilic Alexandra-Alina de la Judecătoria Cornetu.

Astfel, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori constată că Judecătoria Cornetu este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecatori, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul.

Prin urmare, în condițiile în care activitatea instanței de la care se solicită transferul este, la acest moment, asigurată prin măsuri temporare, Judecătoria Cornetu funcționând cu 7 judecatori delegați de la alte instanțe dintr-un număr de 19 posturi efectiv ocupate, se impune cu necesitate conservarea gradului actual de ocupare, vacantarea suplimentară a unui post, ca urmare a transferului, fiind de natură a amplifica deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată.

Prin urmare, reținând și avizele și punctul de vedere negative emise de toate instanțele implicate, Secția pentru judecatori reține că vacantarea postului ocupat de doamna judecător Tilic Alexandra-Alina la acest moment este de natură a crea dificultăți majore în activitatea instanței, motiv pentru care va respinge cererea sa de transfer.



Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2 sau 1 București, formulată de doamna judecător **TILIC ALEXANDRA-ALINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

