

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2119****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **MANEA ALEXANDRU-FLORIN**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2 sau 1 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat, în esență, că a fost numit în funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Buftea, prin Hotărârea nr. 1488/2018 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, ocupând un post de judecător în cadrul Secției civile a acestei instanțe, începând cu data de 01.01.2019. Prin Decretul Președintelui României nr. 639/09.10.2020, publicat în Monitorul Oficial nr. 928/12.10.2020, a fost numit în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu, unde își desfășoară activitatea, începând cu data de 13.10.2020, fiind titularul unui complet de judecată în Secția civilă. A precizat că, din anul 2012,

municipiul București, acesta fiind unul din motivele cererii de transfer. Un alt motiv îl reprezintă și dorința de a continua pregătirea profesională prin înscrierea la cursurile școlii doctorale. În acest sens, a învederat faptul că atât în perioada în care a activat ca judecător stagiar, respectiv 01.01.2019-12.10.2020, cât și ulterior, după numirea la Judecătoria Cornetu, începând cu data de 13.10.2020 și până în prezent, a făcut naveta zilnic între locuința de reședință și instanță, aproximativ 1-2 ore, navetă care, prin raportare la frecvența și durata mare de timp

În ceea ce privește dorința de a continua pregătirea profesională, a menționat că intenția de a urma școala doctorală a existat încă din momentul finalizării programului de master, pe care l-a urmat în aceeași perioadă în care a fost auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii, dar materializarea acestei intenții nu a fost posibilă din cauza lipsei de timp generată atât de încărcătura instanțelor la care a activat, dar și de timpul și energia alocate navei între domiciliu și instanță.

A subliniat că, în cadrul activității desfășurate la Judecătoria Cornetu, a preluat



completuri de judecată, astfel că eventuala preluare a unui complet nu constituie un inconvenient, experiența profesională anterioară constituind un beneficiu în gestionarea activității în cadrul instanțelor la care solicită transferul.

În ceea ce privește experiența profesională relevantă în domeniul de activitate al Secției civile, a menționat că a soluționat cauze specifice din materia drepturilor reale, minori și familie, executare silită, drept contravențional, pretenții, acțiuni în răspundere contractuală, acțiuni în răspundere delictuală, fond funciar, astfel că nu constituie un impediment preluarea unui complet cu o anumită specializare, având în vedere că, la nivelul Judecătoriei Cornetu nu există completuri specializate în materie civilă. De asemenea, în cadrul Judecătoriei Cornetu, a îndeplinit și atribuții administrative, fiind președinte al Secției civile și membru în Colegiul de conducere al instanței în perioada 28.04.2023-28.10.2023, respectiv 12.04.2024 - prezent, acumulând experiență profesională în ceea ce privește organizarea administrativă a instanței.

Totodată, a mai arătat faptul că, de la data numirii la Judecătoria Cornetu (12.10.2020) și până la data prezentei cereri, a soluționat un număr de 5930 de dosare, activitatea sa

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an*



*la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Manea Alexandru-Florin are gradul profesional de judecătore, o vechime de 7 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 4 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, la această instanță sunt 11 posturi temporar vacante și ocupate, dintre care 7 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2244, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560,1, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (53 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 fiind ocupate, din care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 8 posturi de judecător, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În fine, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în



condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Sectorului 5 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător, în timp ce Judecătorii Sectoarelor 3, 4 și 2 București au emis avize favorabile. De asemenea, Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că instanța se confruntă cu o situație gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, în prezent funcționând cu un număr de 19 judecători dintr-o schemă de 21 de posturi. Totodată, s-a învederat că activitatea instanței a fost afectată din cauza unor fluctuații deosebite de personal, la începutul anului ajungând să funcționeze cu un număr de 4 judecători. S-a precizat că, la acest moment, instanța funcționează cu un număr de 19 judecători ca urmare a delegării unor judecători de la alte instanțe din raza Curtii de Apel București și a promovării examenului de admitere în magistratură.

S-a mai arătat că, în perioada 09.01.2023 – 11.01.2024 au fost desființate 12 completuri, un număr de 11 completuri în materie civilă și 1 complet în materie penală, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 8839 dosare în Secția civilă și 123 dosare în Secția penală.

S-a precizat că activitatea instanței a fost, de asemenea, afectată de incendiul produs în noaptea de 3 spre 4 martie 2024, transferul unor judecători de la această instanță nefiind oportun, cu atât mai mult cu cât schema este subdimensionată.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului în raport cu avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Judecătoria Sectorului 5 București a motivat avizul nefavorabil exprimat prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cazurilor, apreciind că nu există toate premisele integrării și adaptării domnului judecător la necesitățile instanței.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Manea Alexandru-Florin, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest

moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagiaari.

Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la

, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la și de la se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sectorului 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de : În consecință, în cursul perioadei 2022-2023, s-a înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Manea Alexandru-Florin de la Judecătoria Cornetu.

Astfel, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Cornetu este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecători, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul.

Prin urmare, în condițiile în care activitatea instanței de la care se solicită transferul este, la acest moment, asigurată prin măsuri temporare, Judecătoria Cornetu funcționând cu 7 judecători delegați de la alte instanțe dintr-un număr de 19 posturi efectiv ocupate, se impune cu necesitate conservarea gradului actual de ocupare, vacantarea suplimentară a unui post, ca urmare a transferului, fiind de natură a amplifica deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată.

Prin urmare, reținând și avizul și punctul de vedere negative emise de Judecătoria Cornetu și Curtea de Apel București, Secția pentru judecători reține că vacantarea postului ocupat de domnul judecător Manea Alexandru-Florin la acest moment este de natură a crea dificultăți majore în activitatea instanței, motiv pentru care va respinge cererea sa de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.

305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2 sau 1 București, formulată de domnul judecător **MANEA ALEXANDRU-FLORIN**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

