



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1675

din 10 decembrie 2024

Prin Raportul nr. 24-1956 din 20.11.2024, Inspecția Judiciară - Direcția de inspecție pentru procurori a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora în perioada 01.01.2023 - 30.06.2024.

Analizând Raportul Inspecției Judiciare nr. 24-1956 din 20.11.2024 și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 141/30.09.2024 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control la Parchetele de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța, având ca obiective: verificarea modului de îndeplinire, de către procurorii cu funcții de conducere, a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetelor și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale; respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că Parchetele de pe lângă Curtea de Apel Constanța și Tribunalul Constanța funcționează în două imobile aparținând Ministerului Public, situate în municipiul Constanța, primul împreună cu Direcția de Investigare a Infracțiunilor de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Constanța, iar al doilea împreună cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, ambele imobile asigurând spațiul necesar funcționării adecvate în ceea ce privește suprafața destinată birourilor.

În organigrama Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța sunt prevăzute 16 posturi de procuror, dintre care o funcție de procuror general, două funcții de procuror general adjunct, două funcții de procuror șef Secție, 11 posturi de procuror cu funcție de execuție, 11 posturi de grefier, dintre care 1 post de prim grefier și 2 de grefier șef Secție, 2 posturi de specialist I.T., 5 posturi de specialist antifraudă, 1 post de expert psiholog, 2 posturi de conducător auto, 1 post de manager economic, 4 posturi de consilier/referent D.E.F.A., 1 post de îngrijitor și 1 post de muncitor.

În anul 2023, precum și în semestrul I - 2024, din schema de 16 posturi de procuror au fost ocupate, în medie, 12 posturi. În aceeași perioadă, cu excepția unui post de specialist antifraudă, celelalte posturi de personal auxiliar/personal auxiliar de specialitate, respectiv contractuale au fost ocupate integral.

În organigrama Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța sunt prevăzute 23 de posturi de procuror, dintre care o funcție de prim-procuror, o funcție de prim-procuror adjunct, 2 funcții de procuror șef Secție și 19 posturi de procuror cu funcție de execuție, precum și 11 posturi de grefier, dintre care 1 post de prim grefier, 2 de grefier șef Secție și 8 cu funcție de execuție, 1 tehnician criminalist, 3 posturi de specialist I.T., 9 posturi de specialist antifraudă, 3 posturi de conducător auto, 1 post de manager economic, 3 posturi de consilier/consilier de achiziții publice, 1 post de muncitor și 1 post de îngrijitor.

În anul 2023, precum și în semestrul I - 2024, din schema de 23 posturi de procuror au fost ocupate, în medie, 12 posturi, iar posturile de personal auxiliar au fost ocupate integral, inclusiv prin delegarea de personal de la unitățile de parchet din subordine.

În organigrama Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța sunt prevăzute 30 posturi de procuror, dintre care o funcție de prim-procuror, două funcții de prim-procuror adjunct și 27 de posturi de procuror cu funcție de execuție, precum și 21 de posturi de grefier, dintre care 1 post de grefier șef și 1 post de grefier arhivar, 2 posturi de conducător auto și 1 post de îngrijitor.

În anul 2023, precum și în semestrul I - 2024, din schema de 30 posturi de procuror au fost ocupate, în medie, 22 posturi. În anul 2023, dintre cele 21 de posturi de personal auxiliar, au fost ocupate 19, iar în semestrul I - 2024, au fost ocupate 16 posturi.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, s-a constatat că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța beneficiază de sedii corespunzătoare pentru desfășurarea în bune condiții a activității, Parchetele de pe lângă

Tribunalul și Judecătoria Constanța neavând, însă, suficient spațiu pentru arhivă, fapt pentru care au încheiat Acordul de parteneriat cu o unitate militară și o unitate de parchet militar pentru punerea la dispoziție, cu titlul gratuit, a unor spații cu o astfel de destinație.

La parchetele vizate, repartizarea personalului pe compartimente și stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate s-au desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare. Lucrările au fost în mod echilibrat repartizate, din punct de vedere al complexității și volumului de muncă.

S-a mai constatat că planificarea activităților desfășurate a fost făcută în mod judicios, obiectivele stabilite în Programele semestriale fiind realizate integral, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța,

controalele tematice privind măsurile dispuse cu privire la dosarele mai vechi de 2 ani de la prima sesizare având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală, spălare de bani, contrabandă și corupție, respectiv privind măsurile dispuse cu privire la dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării, precum și privind controlul și îndrumarea activității de supraveghere a urmăririi penale la parchetele din subordine, atât pentru Semestrul I - 2023, cât și pentru Semestrul II 2023;

și

controalele tematice privind măsurile luate de procurori pentru soluționarea dosarelor aflate în ancheta proprie a acestora, aferente semestrelor I și II - 2023 și de

și

controlul tematic privind măsurile luate de procurori pentru soluționarea dosarelor aflate în ancheta proprie a acestora, aferent semestrului I - 2024.

Conducerile celor trei unități de parchet au întocmit Programele anuale de formare profesională a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate, aceștia participând și la seminare de pregătire profesională atât la nivel centralizat, cât și descentralizat.

Comunicarea s-a desfășurat corespunzător, în general, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor. Inspekția judiciară a reținut un episod punctual în relația dintre Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, vizând căile de atac ordinare și extraordinare declarate cu privire la dosarul penal nr. al Parchetului de pe lângă Tribunalul

raportat la care procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța a sesizat Inspekția Judiciară față de aceasta înregistrându-se la nivelul Inspekției Judiciare - Direcția de inspekție pentru procurori cu nr. 24 - 1752 și aflându-se în faza verificărilor prealabile.

Inspekția judiciară a constatat că a existat preocupare, pe de o parte, pentru stabilirea unor bune relații cu mass-media, iar pe de altă parte, pentru asigurarea accesului la informațiile

de interes public din cadrul parchetelor.

În privința asumării responsabilității în actul managerial, s-a constatat că echipele de conducere își îndeplinesc atribuțiile în condițiile și în limitele impuse de lege, fiind întreprinse demersuri în vederea completării schemelor de personal, prin propuneri de delegare/delegări efective, în condițiile în care neocuparea posturilor reprezintă o vulnerabilitate majoră pentru unitățile de parchet.

Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului operativ curent exercitat de către procurorii generali, procurorii generali adjuncți, prim-procurori, prim-procurori adjuncți, procurori șef Secție urmărire penală și procurori șef Secție judiciară.

Referitor la reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici ce măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale, s-a constatat că există preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru reducerea stocului de dosare vechi, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța înregistrându-se 24 de dosare penale mai vechi de 5 ani de la data sesizării, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța 61 de astfel de dosare, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța 44 de astfel de dosare, dintre care s-au soluționat până la întocmirea raportului Inspecției judiciare 9 dosare la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, 14 dosare la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța și 13 dosare la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța. În ceea ce privește indicatorii de calitate, chiar dacă aceștia au fost afectați negativ de existența unor soluții de restituire/achitare, dintre care 11 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, 3 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și 30 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, s-a reținut că acestea nu sunt imputabile procurorilor de caz. S-a mai constatat că procurorii cu funcție de conducere s-au implicat activ în soluționarea în termen rezonabil a dosarelor aflate în lucru la parchetele în care funcționează, precum și la cele din circumscripție, care s-au confruntat cu o lipsă de personal, atât prin efectuarea de controale tematice, cât și prin preluarea unor dosare.

Procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 68 și art. 71 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse, precum și în concluziile formulate în fața instanței.

Procurorii cu funcții de execuție cunosc, în general, dosarele pe care le instrumentează, emitând, când se impune, note de îndrumare organelor de poliție judiciară și utilizând instituția delegării în dosarele în care urmărirea se efectuează în mod obligatoriu de către procuror.

Cu privire la activitatea judiciară s-a reținut, de asemenea, o preocupare permanentă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pentru desfășurarea acestora în bune condiții, neidentificându-se cazuri de depășire a termenelor de motivare a căilor de atac. Inspekția judiciară a mai menționat că, la nivelul Curții de Apel Constanța și Tribunalului Constanța, procurorii judicariști împart spațiul pus la dispoziție cu procurorii judicariști de la nivelul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial Constanța, acesta fiind, astfel, destul de aglomerat pentru desfășurarea adecvată a activității judiciare, președintele Curții de Apel Constanța menționând rezolvarea problemei prin construirea noului sediu al instanței de judecată respective.

Referitor la activitatea de grefă, s-a constatat că, în general, sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile, parte din cele neidentificate fiind realizate pe parcursul desfășurării controlului. În general, acestea sunt completate cu respectarea rubricilor și dispozițiilor legale care reglementează această materie, identificându-se, însă, și nereguli constând în ștersături nesemnate și neștampilate, neînchiderea la final de registru/condică sau de an a acestora, nesemnarea de către procurori a primirii dosarelor/lucrărilor, aspecte remediate pe parcursul efectuării controlului. Cât privește activitatea arhivei, s-a constatat că documentele sunt inventariate și păstrate în spații corespunzătoare, dar insuficiente la nivelul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța. Au fost întreprinse demersuri de către toate cele trei unități de parchet pentru casarea dosarelor penale raportat la care Arhivele Naționale - Serviciul Județean Constanța a emis avize favorabile, fiind finalizate și procedurile de predare către unitățile de colectare a deșeurilor a documentelor selecționate spre topire.

A existat, în general, o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de execuție pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revineau, urmărindu-se soluționarea cu celeritate a cauzelor aflate în instrumentare/supraveghere. Inspekția judiciară a apreciat că întârzierea în soluționarea unor cauze s-a datorat unor motive de ordin obiectiv, cum ar fi: volumul mare de activitate al organelor de cercetare penală și al procurorilor, fluctuația și neocuparea schemelor de personal, care a impus redistribuiri repetate ale dosarelor și sectoarelor de activitate, neefectuarea în termen a unor expertize, complexitatea unor cauze, care a impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală, precum și elemente de extraneitate.

În temeiul art. 83 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 57 alin. (1) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție, aprobat prin Hotărârea nr. 164/16.11.2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în baza constatărilor rezultate în urma verificărilor efectuate, prin Raportul nr. 24-1956 din 20.11.2024, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Continuarea exercitării unui control operativ curent efectiv și eficient de către



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului prescripției răspunderii penale, achitărilor, restituirilor și admiterii contestațiilor privind durata procesului penal, precum și al infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară.

2. Continuarea monitorizării de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în Programele semestriale de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Implicarea, în continuare, a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de procurorii din subordine, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare din cauza lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil.

4. Efectuarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța a unor controale periodice la nivelul compartimentelor de grefă, urmărindu-se respectarea prevederilor legale în materie, respectiv în vederea înlăturării pe viitor a neregulilor constatate la nivelul acestora de către echipa de inspecți judiciari.

5. Realizarea de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne.

În temeiul art. 59 alin. (1) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, la data de 26.11.2024, Inspecția Judiciară a comunicat unităților de parchet vizate copia raportului de control având ca obiect *„eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Parchetelor de pe*

lângă Curtea de Apel, Tribunalul și Judecătoria Constanța, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora în perioada 01.01.2023 - 30.06.2024”, cu termen de formulare a obiecțiilor la data de 28.11.2024.

Prin adresele nr. 1710/I/3/2024 și nr. 1210/II/6/2024 din 28.11.2024, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța și prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța au comunicat faptul că nu au formulat obiecții la raportul de control.

Totodată, prin adresa nr. 1036/I/1/2024 din 28.11.2024, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța a formulat următoarele obiecții la raportul de control mai sus menționat:

1) Raportul nu surprinde multiplele aspecte pozitive ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, putând fi catalogat drept, cel mult, unul neutru, al acestei unități de parchet. S-a arătat, spre exemplu, că raportul nu surprinde numărul total de rechizitorii întocmit pentru perioada de referință, faptul că unitatea de parchet s-a clasat pe primul loc între parchetele de pe lângă tribunale, în țară, că s-a aflat pe primele locuri privind întocmirea de rechizitorii în domeniile prioritare ale Ministerului Public, rezultate obținute cu eforturi reale și serioase ale întregului colectiv al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

În acord cu răspunsul Inspecției Judiciare, formulat la data de 02.12.2024, Secția pentru procurori apreciază că nu este întemeiată această obiecție a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, având în vedere că în cuprinsul raportului de control nu s-a menționat numărul rechizitoriilor întocmite de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța decât în privința procurorilor cu funcții de conducere, în raport de obiectivul controlului, respectiv eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel, Tribunalul și Judecătoria Constanța, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora în perioada 01.01.2023 - 30.06.2024.

De altfel, în raportul de control s-a reținut efortul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța în realizarea obiectivelor legale și regulamentare, subliniindu-se inclusiv schema incompletă de personal, precum și fluctuația acestuia.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori își va însuși răspunsul Inspecției Judiciare la obiecția prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, formulat în sensul respingerii obiecției.

2) Conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța a apreciat că ar trebui eliminat din cuprinsul raportului aspectul privind problema punctuală de comunicare la nivelul

Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța și Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, menționată în cuprinsul paginilor 7 - 8 și la punctul 5 din concluzii, având în vedere că există o lucrare privind efectuarea de verificări prealabile și nu s-a constatat nici că există cu adevărat o

Inserarea în cuprinsul raportului a acuzației formulate de către petent în cuprinsul sesizării disciplinare, fără să fie indicate și eventuale apărări ale persoanei verificate, lasă impresia, în mod nereal, că deși, nici măcar până la acest moment,

Prin răspunsul la obiecții, Inspecția Judiciară a arătat că în cuprinsul raportului de control s-a menționat, la punctul I.5. privind comportamentul și comunicarea, faptul că, din verificările efectuate, a rezultat existența unei comunicări adecvate în cadrul unităților, precum și pe linie ierarhic superioară, respectiv de cooperare cu celelalte instituții angrenate în activitatea judiciară, între conducerile unităților de parchet, procurori, personal auxiliar, conex și contractual, justițiabili, ceilalți participanți la procesul penal ori reprezentanți ai altor instituții.

În ceea ce privește situația invocată de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, Secția pentru procurori reține că, așa cum în mod corect a menționat Inspecția Judiciară, în cuprinsul raportului nu s-a detaliat cu privire la acest din urmă aspect, tocmai pe considerentul că la Inspecția Judiciară - Direcția de inspecție pentru procurori este în lucru o sesizare vizând situația respectivă.

De altfel, Secția pentru procurori reține că, la Capitolul III din raport, privind propunerile formulate de Inspecția Judiciară, nu s-a formulat nicio propunere cu privire la acest aspect.

În baza considerentelor de mai sus, Secția pentru procurori își va însuși răspunsul Inspecției Judiciare la obiecția prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, formulat în sensul respingerii obiecției.

3) Deși se susține, la pagina 4 și la punctul 4 din Concluzii, că nu au fost întocmite controalele tematice privind măsurile dispuse cu privire la dosarele mai vechi de 2 ani de la prima sesizare, având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală, spălare de bani, contrabandă și corupție, din cuprinsul raportului transmis de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța și din anexele atașate, reiese că aceste controale au fost, în realitate, realizate.

Secția pentru procurori reține că, din reverificările efectuate de Inspecția Judiciară, s-a constatat realizarea respectivelor obiective din Programul de activitate, cu mențiunea că fiecăruia dintre obiective se impunea a i se acorda număr distinct de înregistrare, în condițiile în care ele însele au fost menționate distinct în Programul de activitate aferent anului 2023.

Pentru motivele arătate, Secția pentru procurori își va însuși răspunsul Inspecției

Judiciare la obiecția prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, respectiv propunerea de admitere a acestei obiecții, în sensul că, la punctul I.2. - Capitolul I și la punctul 4 - Capitolul II se va reține realizarea atât pentru Semestrul I 2023, cât și pentru Semestrul II 2023, de către domnul [redacted] a controalelor tematice privind măsurile dispuse cu privire la dosarele mai vechi de 2 ani de la prima sesizare având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală, spălare de bani, contrabandă și corupție, respectiv privind măsurile dispuse de procurori și conducerile unităților de parchet, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani și a celor mai vechi de 5 ani de la data sesizării și a reducerii stocului de dosare vechi.

4) În raportul de control s-a menționat, la pagina 15, cu titlul de „nereguli”, faptul că, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, soluțiile procesuale emise de procurori sunt introduse în programul Ecris anterior avizării legalității și temeiniciei de către prim-procuror. Conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța a arătat că circuitul acestei proceduri nu este specificat în niciun act normativ, precum și faptul că practica pe care o realizează deja este cea adecvată, deoarece asigură un mijloc de protecție a independenței procurorului, prim-procurorul neputând să-i restituie acestuia soluția emisă și schimbarea cu un alt conținut. Similar, s-a apreciat că procedura semnării adreselor de comunicare a soluțiilor către părțile procesuale, de către procurori, este una în acord cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea nr. 1106/31.08.2023 a Secției pentru procurori, și ale Codului de procedură penală. Faptul că au fost identificate soluții care au fost avizate de către prim-procuror la o perioadă de aproximativ 3 săptămâni de la momentul emiterii nu este o neregulă, dar chiar și așa, acest termen a fost determinat și de faptul că, conducerea a lucrat la redactarea raportului necesar controlului efectuat în perioada 01 - 31.10.2024.

Prin răspunsul la obiecții, Inspekția Judiciară a invocat prevederile art. 103 alin. (3) din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 122 alin. (6) și art. 123 alin. (1) lit. p) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

În acord cu răspunsul Inspekției Judiciare la obiecții, Secția pentru procurori apreciază că, din interpretarea sistematică a acestor prevederi, rezultă că procurorii cu funcție de execuție nu au, printre atribuțiile desemnate, și semnarea adreselor de comunicare a soluțiilor procesuale, acestea trebuind a fi semnate de prim-procuror, urmare realizării controlului operativ curent.

Totodată, Inspekția Judiciară a subliniat paradoxul practicii de la nivelul acestei unități de parchet, respectiv introducerea în programul ECRIS a soluțiilor procesuale emise de procurorii cu funcție de execuție, în timp ce parte dintre acestea sunt avizate de prim-procuror la o distanță și de o lună de la data emiterii.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori își va însuși răspunsul Inspecției Judiciare la obiecția prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, formulat în sensul respingerii obiecției.

5) Deși se menționează faptul că

ale unor plângeri împotriva soluțiilor emise de către procurori, raportul nu analizează întregul volum de activitate al prim-procurorului, care, în opinia acestuia, reprezintă o cauză cât se poate de obiectivă pentru înregistrarea unor soluționări ale unor lucrări.

La soluționarea acestei obiecții, în acord cu răspunsul Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori are în vedere că faptul că în raportul de control s-a detaliat, la Capitolul I privind Constatări, punctul I.10., volumul de activitate al tuturor procurorilor cu funcții de conducere, inclusiv volumul de activitate al

Raportat la mențiunea soluționării a plângerilor împotriva soluțiilor procesuale emise de procurori, Inspectia judiciară a mai observat că acest aspect a fost reținut, la punctul I.15 - Capitolul I, doar cu privire la unele dintre plângeri, respectiv la plângerile care au fost soluționate între 6 luni și 9 luni de la înregistrare, deci

20 de zile prevăzut de Codul de procedură penală, situație care nu putea fi influențată de activitatea de control a echipei de inspectori judiciari.

În baza acestor considerente, Secția pentru procurori își va însuși răspunsul Inspecției Judiciare la obiecția prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, formulat în sensul respingerii obiecției.

6) Ca notă generală, raportul de control

atât de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, cât și de membrii întregului colectiv, aspect pe care conducerea unității l-a învederat atât pe parcursul raportului întocmit către Inspectia Judiciară, cât și ulterior, în discuțiile cu angajații Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, dar și partenerii din instituțiile colaboratoare, și atmosfera foarte bună de lucru care există în cadrul colectivului.

Așa cum reiese și din răspunsul Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori reține că despre efortul unității de parchet în realizarea obiectivelor legale și regulamentare s-a răspuns și la prima obiecție, subliniindu-se inclusiv schema incompletă de personal, precum și fluctuația acestuia.

Cât privește al doilea aspect, Secția pentru procurori reține, în acord cu răspunsul Inspecției judiciare la această obiecție, că despre discuțiile purtate de inspectorii judiciari pe linia comunicării cu procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și partenerii din instituțiile colaboratoare, s-a făcut referire în Capitolul I din raportul de control, punctul I.5.,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

reținându-se existența unei comunicări adecvate în cadrul unităților, precum și pe linie ierarhic superioară, respectiv de cooperare cu celelalte instituții angrenate în activitatea judiciară, nefiind identificate situații de comunicare defectuoasă între conducerile unităților de parchet, procurori, personal auxiliar, conex și contractual, justițiabili, ceilalți participanți la procesul penal ori reprezentanți ai altor instituții.

În baza acestor considerente, Secția pentru procurori își va însuși răspunsul Inspecției Judiciare la obiecția prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, formulat în sensul respingerii acesteia.

Secția pentru procurori observă că verificările Inspecției Judiciare au fost efectuate și concretizate în Raportul nr. 24-1956 din 20.11.2024 cu respectarea prevederilor Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, fiind îndeplinite, totodată, obiectivele stabilite prin Ordinul nr. 141/30.09.2024, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, raportul urmând a fi aprobat în baza considerentelor de mai sus.

De asemenea, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate propunerile formulate de Inspecția Judiciară, urmând să le aprobe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (4 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Își însușește conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiile formulate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța la Raportul de control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța, precum și respectarea normelor procesuale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora, în perioada 01.01.2023-30.06.2024.

Art.2 - Aprobă Raportul de control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța, precum și respectarea



normelor procesuale și regulamentare de procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestora, în perioada 01.01.2023-30.06.2024, precum și propunerile din cuprinsul acestuia, după cum urmează:

1. Continuarea exercitării unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului prescripției răspunderii penale, achitărilor, restituirilor și admiterii contestațiilor privind durata procesului penal, precum și al infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară.

2. Continuarea monitorizării de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în Programele semestriale de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Implicarea, în continuare, a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de procurorii din subordine, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare din cauza lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil.

4. Efectuarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Constanța și Judecătoria Constanța a unor controale periodice la nivelul compartimentelor de grefă, urmărindu-se respectarea prevederilor legale în materie, respectiv în vederea înlăturării pe viitor a neregulilor constatate la nivelul acestora de către echipa de inspecți judiciari.

5. Realizarea de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.3 - Prezenta hotărâre nr. 1675/10.12.2024 a Secției pentru procurori se comunică
Inspecției Judiciare și unităților de parchet vizate.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011