

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2145****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **TOMA LAURA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 1 și 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că a devenit judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Giurgiu, începând cu data de 17.05.2023, iar, în perioada 01.01.2022 - 16.05.2023, a avut funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Buzău. În perioada 01.01.2022 - 16.05.2023, și-a desfășurat activitatea atât în cadrul Secției civile a Judecătoriei Buzău, cât și în cadrul Secției penale, iar din luna mai 2023 până în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a Judecătoriei Giurgiu. Față de aceste aspecte, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul Secției civile. În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că

deplasarea la Judecătoria Giurgiu

presupunând efectuarea navetei zilnice

pe o distanță de 140 km, dus-

întors, timpul necesar navetei fiind de aproximativ 3h/zi, aspect

A mai precizat doamna

judecător că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Toma Laura are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 5 luni, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi (efectiv ocupate 20), fiind vacante 3 posturi, la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. La această instanță, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De



asemenea, funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale sunt vacante. Totodată, 3 posturi sunt temporar vacante, ca urmare a delegărilor la alte instanțe, iar 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Giurgiu este 1 post de judecător util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1523,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 933,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele



66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Toma Laura, Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 2 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru



judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, în raport cu punctul de vedere exprimat de instanța de la care s-a solicitat transferul.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a avut în vedere că, din schema de 31 de posturi de judecător, 11 posturi nu sunt efectiv ocupate. De asemenea, dintre cele 20 de posturi de judecător efectiv ocupate la nivelul Judecătoriei Giurgiu, 8 posturi sunt ocupate de către judecători stagiași care, la mijlocul lunii noiembrie, au intrat în concediu de studii/odihnă, urmând a reveni în activitate în luna februarie sau martie a anului viitor. Din perspectiva volumului de activitate, s-a arătat că, în cadrul Judecătoriei Giurgiu, în intervalul de timp 01.01.2023-31.12.2023, a fost înregistrată o încărcătură/judecător de 1526 de dosare (conform informațiilor disponibile în aplicația Statis Central), număr care reflectă un volum de activitate ridicat și care se situează peste media națională. Mai mult decât atât, ca urmare a delegării, respectiv promovării unor judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu la alte instanțe, s-a impus desființarea unui număr considerabil de completuri de judecată în perioada 1 ianuarie 2023 – prezent, respectiv un număr de 14 completuri (4 completuri care activau în materie penală și 10 care activau în materie civilă), cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri din cadrul instanței, astfel încât volumul de activitate este nu doar ridicat, ci se exprimă și printr-o complexitate crescută a cauzelor derivată din vechimea lor. Astfel, conducerea Judecătoriei Giurgiu a apreciat că fluctuația semnificativă de personal, aferentă anului 2023, precum și deficitul de personal, coroborate cu volumul ridicat și în creștere al activității, au condus la destabilizarea activității jurisdicționale.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a arătat că la nivelul acestei instanțe există 4 posturi vacante, utile, 3 dintre acestea fiind la Secția civilă (unde se asigură permanența pe 1 complet de minori și familie și au fost desființate 2 completuri) și 1 post la Secția penală (ca urmare a detașării la Institutul Național al Magistraturii a unui judecător), fiind necesară ocuparea acestora pentru buna funcționare a instanței. Scăderea numărului mediu de judecători, în anul 2023, de la 42 la 37, a condus la desființarea a 5 completuri civile și a unui complet penal în anul 2023, cu consecința repartizării manuale ciclice către celelalte completuri active și la inactivarea a 3 completuri civile cărora li s-a asigurat permanența până la preluare, aspecte care au condus la creșterea considerabilă a volumului de muncă/judecător. De asemenea, s-a învederat că, pentru al patrulea an consecutiv, în anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe instanță raportat atât la schemă – 991,6, cât și la numărul mediu de judecători – 1324,3 (valori superioare mediei naționale), așa cum reiese din datele statistice ale Consiliului Superior al Magistraturii.



Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a arătat, în motivarea avizului favorabil, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 11 posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la

, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la și de la se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului judecător.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București, a avut în vedere faptul că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment 2 judecători fiind delegați la alte instanțe, iar 8 judecători fiind detașați. De asemenea, s-a arătat că, în primul semestru al anului 2024, au fost înregistrate 22050 de dosare, constatându-se o creștere a volumului de activitate comparativ cu primul semestru al anului 2023, când au fost înregistrate 19844 de dosare, astfel volumul de activitate la nivelul întregii instanțe a fost unul ridicat, având în vedere numărul total de dosare înregistrate, precum și faptul că litigiile au devenit din ce în ce mai complexe, dată fiind modificarea realităților sociale concomitent cu adaptarea în mod corespunzător a legislației naționale, situație ce a presupus depunerea unui efort considerabil din partea întregului personal al instanței. Totodată, în primul semestru al anului 2024, pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost înregistrate cele mai multe cauze, comparativ cu celelalte judecătorii din municipiul București, iar, în ceea ce privește încărcătura efectivă pe judecător, Judecătoria Sectorului 3 București se situează pe locul doi.

În motivarea avizului favorabil al președintelui Judecătoriei Sectorului 2 București, s-a invocat tendința de creștere a numărului dosarelor nou-intrate, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătoria instanței. S-a mai învederat că, urmare a intrării în vigoare a OUG 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin OUG nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței a fost înregistrat un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării OUG nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către



Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de (spre exemplu acțiuni având ca obiect obligarea Fondului la emiterea deciziilor prin care sunt soluționate cererile de plată). Totodată, având în vedere numărul judecătorilor delegați/detașați de la Judecătoria Sectorului 2 București (un total de 8 judecători), la care se adaugă două doamne judecător aflate în concediu de creștere copil, în prezent, la nivelul instanței numărul minim de posturi vacante temporar este cu mult peste procentul de 10%. De altfel, așa cum rezultă și din raportul de activitate pentru anul 2023, la nivelul instanței au funcționat efectiv 44 de judecători dintr-o schemă de 50 de judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 8 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna



Brândușescu Doina-Maria (14 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 10 ani și 8 luni la instanță, și o vechime de 4 ani și 8 luni în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu, domnul Neghină Ionel-Florin (19 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 17 ani și 1 lună la instanță, și o vechime de 1 an și 9 luni în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu, doamna Tița Mădălina-Andreea (6 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care și 3 ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4 și 2 București, doamna Ivan Bianca-Lucreția (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5 și 2 București, doamna Bulmez Andreea (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1, 2 și 5 București, domnul Morariu Bogdan (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București, domnul Aprodu Alexandru-Eduard (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4 și 3 București, și doamna Toma Laura (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 1 și 2 București.

Având în vedere că la Judecătoria Giurgiu funcționează efectiv doar 20 de judecători din schema de 31 de posturi (64,51% din schemă), 8 posturi fiind ocupate de către judecători stagiași care, la mijlocul lunii noiembrie, au intrat în concediu de studii/odihnă, urmând a reveni în activitate în luna februarie sau martie a anului viitor, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, reținând numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Giurgiu, precum și faptul că în prezenta etapă este întemeiată solicitarea de ocupare a unui post vacant la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a două cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 8 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând motivele invocate de solicitanți și ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscriptiile cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Brândușescu Doina-Maria și domnul judecător Neghină Ionel-Florin, care au solicitat la Tribunalul Giurgiu.



Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că, la Tribunalul Giurgiu, instanța la care au solicitat transferul doamna judecător Brândușescu Doina-Maria și domnul judecător Neghină Ionel-Florin, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională la nivelul tribunalelor, în timp ce la oricare dintre judecătoriile la care au solicitat transferul ceilalți 6 judecători, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională la nivelul judecătoriilor. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere gradul foarte scăzut de ocupare a schemei Tribunalului Giurgiu (50%), lipsa acută de personal având repercusiuni atât în buna desfășurare a activității instanței, cât și în viața privată a magistraților, fiind evidentă supraîncărcarea judecătorilor cu un volum de activitate foarte ridicat, în timp ce la judecătoriile sectoarelor municipiului București gradul de ocupare a schemei este cu mult mai ridicat. De altfel, în comparație cu Tribunalul Giurgiu, pentru judecătoriile la care au solicitat transferul doamna judecător Tița Mădălina-Andreea, doamna judecător Ivan Bianca-Lucreția, doamna judecător Bulmez Andreea, domnul judecător Morariu Bogdan, domnul judecător Aprodu Alexandru-Eduard și doamna judecător Toma Laura se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor în condițiile legii.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători are în vedere că vechimile în funcție și la instanță ale doamnei judecător Brândușescu Doina-Maria și domnului judecător Neghină Ionel-Florin sunt cu mult mai mari decât ale celorlalți 6 judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă magistratului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Toma Laura în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Toma Laura.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 1 și 2 București, formulată de doamna judecător **TOMA LAURA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,
Judecătoarea ~~Denisa~~ Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011