



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2140

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **CHIRIAC ANCA-CĂTĂLINA**, judecător la Judecătoria Bacău, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 2 și 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale, iar, în ipoteza aprobării transferului, își asumă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile ori completele specializate de civil sau de penal disponibile la acel moment în cadrul oricăreia dintre judecătoriile mai sus menționate. Totodată, doamna judecător a precizat că

iar la manifestarea opțiunilor atât în stagiatură, cât și la definitivatul din 2021, a optat pentru Judecătoria Bacău, întrucât nu avea posibilitatea să aleagă o altă instanță în proximitatea municipiului București, singurele instanțe disponibile la acel moment aflându-se la o distanță mai mare de 100 km, astfel că nu avea posibilitatea să efectueze naveta zilnic.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, dintre care 4 ani și 9 luni la Judecătoria Bacău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bacău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (efectiv ocupate 23), fiind vacante 9 posturi. La această instanță, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 posturi sunt temporar vacante, 1 post fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Bacău, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2189,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 914,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la



care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bacău a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Chiriac Anca-Cătălina, Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 2 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori. Totodată, Curtea de Apel Bacău și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Bacău a avut în vedere că, deși din schema de 34 de posturi de judecatori apar ocupate 25 (plus un post ocupat în condițiile art. 147 din legea 304/2022), în concret, la Judecătoria Bacău își desfășoară efectiv activitatea 23 de judecatori, dintre care 5 în Secția penală și 14 în Secția civilă (6 judecatori numiți începând cu data de 08.04.2024), iar 4 sunt judecatori sunt stagieri. De asemenea, s-a precizat că, deși începând cu data de 08.04.2024 la Judecătoria Bacău au fost numiți 7 judecatori, doar 6 și-au început efectiv activitatea, un judecător intrând direct în concediu de



creștere a copilului. Totodată, s-a învederat că la Secția penală (cu o schemă de 9 judecători, unde activează și doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina) dintre cei 5 judecători care funcționează efectiv, 2 judecători au o vechime de 1 an, iar 3 au vechime de aproximativ 6 ani. Față de numărul de posturi din schemă și numărul de judecători ce-și desfășoară efectiv activitatea în cadrul secției, se constată un grad de ocupare de 55%. La Secția civilă (cu o schemă de 25 de judecători), dintre cei 14 judecători care funcționează efectiv, 4 judecători au o vechime efectivă mai mică de 2 ani, iar 6 judecători au o vechime efectivă mai mică de 9 luni. Față de numărul de posturi din schemă și numărul de judecători ce-și desfășoară efectiv activitatea în cadrul secției, se constată un grad de ocupare de 56%. În aceste condiții, transferul oricărui judecător de la Judecătoria Bacău la o altă instanță este de natură a îngreuna activitatea instanței. Mai mult, printr-un eventual transfer al doamnei judecător Chiriac Anca-Cătălina s-ar ajunge la un grad de ocupare a schemei Secției penale de 44,4%.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a arătat că la nivelul acestei instanțe există 4 posturi vacante, utile, 3 dintre acestea fiind la Secția civilă (unde se asigură permanența pe 1 complet de minori și familie și au fost desființate 2 completuri) și 1 post la Secția penală (ca urmare a detașării la Institutul Național al Magistraturii a unui judecător), fiind necesară ocuparea acestora pentru buna funcționare a instanței. Scăderea numărului mediu de judecători, în anul 2023, de la 42 la 37, a condus la desființarea a 5 completuri civile și a unui complet penal în anul 2023, cu consecința repartizării manuale ciclice către celelalte completuri active și la inactivarea a 3 completuri civile cărora li s-a asigurat permanența până la preluare, aspecte care au condus la creșterea considerabilă a volumului de muncă/judecător. De asemenea, s-a învederat că, pentru al patrulea an consecutiv, în anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe instanță raportat atât la schemă – 991,6, cât și la numărul mediu de judecători – 1324,3 (valori superioare mediei naționale), așa cum reiese din datele statistice ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a arătat, în motivarea avizului favorabil, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 11 posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la

—, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr.



487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la
și de la se apreciază oportună admiterea cererii de
transfer a doamnei judecător.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere faptul că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment 2 judecători fiind delegați la alte instanțe, iar 8 judecători fiind detașați. De asemenea, s-a arătat că, în primul semestru al anului 2024, au fost înregistrate 22050 de dosare, constatându-se o creștere a volumului de activitate comparativ cu primul semestru al anului 2023, când au fost înregistrate 19844 de dosare, astfel volumul de activitate la nivelul întregii instanțe a fost unul ridicat, având în vedere numărul total de dosare înregistrate, precum și faptul că litigiile au devenit din ce în ce mai complexe, dată fiind modificarea realităților sociale concomitent cu adaptarea în mod corespunzător a legislației naționale, situație ce a presupus depunerea unui efort considerabil din partea întregului personal al instanței. Totodată, în primul semestru al anului 2024, pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost înregistrate cele mai multe cauze, comparativ cu celelalte judecătorii din municipiul București, iar, în ceea ce privește încărcătura efectivă pe judecător, Judecătoria Sectorului 3 București se situează pe locul doi.

În motivarea avizului favorabil al președintelui Judecătoriei Sectorului 2 București, s-a invocat tendința de creștere a numărului dosarelor nou-intrate, aspect de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. S-a mai învederat că, urmare a intrării în vigoare a OUG 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin OUG nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței a fost înregistrat un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării OUG nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de _ (spre exemplu acțiuni având ca obiect obligarea Fondului la emiterea deciziilor prin care sunt soluționate cererile de plată). Totodată, având în vedere numărul judecătorilor delegați/detașați de la Judecătoria Sectorului 2 București (un total de 8 judecători), la care se adaugă două doamne judecător aflate în concediu de creștere copil, în prezent, la nivelul instanței numărul minim de posturi vacante temporar este cu mult peste procentul de 10%. De altfel, așa cum rezultă și din raportul de activitate pentru anul 2023, la nivelul instanței au funcționat efectiv 44 de judecători dintr-o schemă de 50 de judecători.

Președintele Curții de Apel Bacău a invocat, în motivarea punctului de vedere



nefavorabil, situația ocupării posturilor la Judecătoria Bacău, unde, la Secția penală (în cadrul căreia activează doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina), gradul de ocupare este în prezent de 55%, precum și necesitatea asigurării unei stabilități a resursei umane la această instanță. Totodată, s-a apreciat că motivele personale invocate în susținerea cererii de transfer nu pot fundamenta o eventuală soluție de admitere, luând în considerare și intervalul scurt de timp în care doamna judecător a activat efectiv în cadrul Judecătoriei Bacău, numită judecător definitiv la 26.04.2021, în perioada 1.01.2023-30.06.2024 fiind desemnată judecător de supraveghere la Penitenciarul Bacău.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecatori de la Judecătoria Bacău au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Chiriac Anca-Cătălina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 2 și 1 București, și doamna Ghingheș Sînziana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre



care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 și 1 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecatori reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul Judecătoriei Bacău, Secția pentru judecatori reține situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Bacău din perspectiva resurselor umane, în contextul volumului ridicat de activitate, care depășește semnificativ atât media națională, cât și mediile înregistrate la oricare dintre instanțele la care s-au solicitat transferurile. În aceste condiții, la acest moment, aprobarea ambelor cereri de transfer ar afecta grav activitatea Judecătoriei Bacău, prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Față de situația dificilă de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Bacău, Secția pentru judecatori apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecteze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe, și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Bacău, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, Secția apreciază că se impune admiterea unei singure cereri de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Ghingheș Sînziana, având în vedere a doamnei judecător

În considerarea incidenței criteriului privind situația familială. Or, așa cum s-a reținut și în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

De altfel, Secția observă și faptul că transferul doamnei judecător Ghingheș Sînziana se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și



dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Bacău, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Totodată, în acord cu motivele invocate de președintele Judecătoriei Bacău în motivarea avizului negativ, susținute prin punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Bacău, Secția pentru judecători are în vedere situația foarte dificilă cu care se confruntă Secția penală a instanței de la care s-a solicitat transferul, în cadrul căreia își desfășoară activitatea doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina. Astfel, pentru evitarea creării unui dezechilibru între cele două secții ale Judecătoriei Bacău, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri se impune menținerea stabilității personalului disponibil în cadrul Secției penale, pentru a nu se afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți (unanimitate Nu pentru Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2 și 1 București; 1 vot Da, 8 voturi Nu, pentru Judecătoria Sectorului 5 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bacău la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 2 și 1 București, formulată de doamna judecător **CHIRIAC ANCA-CĂTĂLINA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2140/03.12.2024 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecator Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011