

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2120****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **MANOLESCU NICOLETA-ADINA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 5, 1 sau 4 București și la Judecătoria Sibiu.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a precizat că este judecător definitiv în cadrul Secției civile a Judecătoriei Pitești, judecând cauze civile, litigii cu profesioniști, litigii în materia minorilor și familie și în materia fondului funciar.

A precizat că aprobarea transferului ar constitui un pas important din punct de vedere personal, având în vedere

A arătat că săptămânal efectuează deplasări pe ruta Pitești-București pentru deplasări ce s-au întins pe o perioadă de 3 ani jumătate și fiind nevoită, uneori, chiar să efectueze și de două ori pe săptămână acest drum. A mai menționat că

Din punct de vedere profesional, având în vedere că în cadrul judecătoriilor la care solicită transferul există mai multe specializări în materie civilă, a apreciat că pentru cariera sa acest aspect ar reprezenta un avantaj, existând posibilitatea aprofundării aspectelor de specificitate ale specializării.

În concluzie, a arătat că soluționarea favorabilă a cererii ar contribui la atingerea obiectivelor sale atât din punct de vedere profesional, cât și personal, fără să afecteze în mod semnificativ activitatea instanței în cadrul căreia funcționează.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 de posturi (31 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, dintre acestea 4 posturi fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, 1 judecător este delegat la penitenciar, 1 judecător este delegat la altă instanță, 1 judecător este în concediu de creștere a copilului și 2 judecători sunt în concediu de maternitate.

La Judecătoria Pitești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1338,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 956,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.



La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

În fine, la Judecătoria Sibiu, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025), astfel încât există 3 posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri. De asemenea, există 1 post vacant temporar ocupat în condițiile legii, iar un alt post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.



La Judecătoria Sibiu, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1328,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 977,6 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Pitești au emis aviz și puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București și Judecătoria Sibiu au transmis avize favorabile, în vreme ce Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, Curtea de Apel Alba Iulia a formulat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Pitești a arătat că schema de personal a Judecătoriei Pitești este de 40 de posturi de judecător, dintre care doar 31 sunt ocupate efectiv (5 posturi - concediu de creștere copil; 1 post - judecător delegat la Penitenciarul Mioveni; 2 posturi - concediu maternal; 1 post - judecător delegat la o altă instanță), dintre acestea 6 fiind ocupate de judecători stagiaři care nu vor mai activa în cadrul instanței. Așadar, s-a arătat că numai 25 de judecători definitivi activează și vor mai activa în instanță, iar Judecătoria Pitești este mai încărcată decât oricare dintre instanțele la care se solicită transferul, nefiind justificată transferarea doamnei judecător.

De asemenea, Curtea de Apel Pitești a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, motivat de împrejurarea că un eventual transfer al acestora ar destabiliza situația Judecătoriei Pitești.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătorei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări atât în ceea ce privește soluținerea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de În consecință, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr



semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagiați.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis avis favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la _____, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la _____ și de la _____

se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere deficitul de personal (4 posturi vacante) și volumul de activitate înregistrat la această instanță.

Judecătoria Sibiu a motivat avizul favorabil exprimat invocând situația dificilă în care se află această instanță în privința numărului magistraților care funcționează efectiv și volumul de activitate aferent anului 2023, în creștere cu 1.126 de dosare, ajungând la 17.459 de dosare nou înregistrate, la finalul anului 2023 (10%). S-au mai invocat și complexitatea dosarelor care a crescut la 93.000 de puncte (76.600 de puncte în anul 2022) și numărul de dosare nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Sibiu, de la începutul anului 2024 la zi, care a fost în creștere semnificativă față de aceeași perioadă a anului 2023, de la 15.311 dosare la 17.206 dosare noi, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, având în vedere că volumul de activitate a crescut, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia, astfel că, pentru buna desfășurare a activității instanței, consideră oportună aprobarea cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Racoviță Ecaterina (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 6 luni vechime la instanță), doamna judecător Barbu Elena-Roxana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Irina Bianca-Georgiana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Ion Georgiana-Simina (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță) și doamna judecător Gheorghe Roxana-Marilena (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime în instanță).

Față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Pitești, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 6 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță este aproape de media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul doar a doi judecători de la Judecătoria Pitești se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de



transfer.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecătoria apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamna judecător Racoviță Ecaterina și de doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina.

În susținerea acestei concluzii, în ceea ce privește solicitările de transfer formulate de doamnele judecător antemenționate, Secția apreciază că acestea sunt prioritare față de cererile tuturor solicitanților, având în vedere atât vechimile în funcția de judecător, cât și vechimile în cadrul instanței, mai mari, comparativ cu ceilalți solicitanți.

Față de situația de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Pitești, Secția pentru judecătoria apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecteze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe, și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante. Astfel, având în vedere că, în prezenta etapă, se impune a fi aprobat un transfer către Judecătoria Pitești, Secția apreciază că admiterea celor 2 cereri nu va afecta activitatea instanței și se menține, astfel, situația actuală, în contextul în care unul dintre cele 2 posturi menționate e temporar vacant.

Secția pentru judecătoria apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer la Judecătoria Sectorului 2 București formulate de doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina, în considerarea criteriului prevăzut de art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, aceasta având cea mai mare vechime la instanță, dintre toți solicitanții.

Referitor la instanțele la care doamna judecător a solicitat transferul, analizând datele privind volumul de activitate și situația resurselor umane de la acestea, Secția pentru judecătoria apreciază că se impune transferul doamnei judecător la Judecătoria Sectorului 2 București. În acest sens, Secția are în vedere necesitatea completării schemei de personal la Judecătoria Sectorului 2 București, care se confruntă cu un deficit de personal, determinat și de vacantarea temporară a 10 posturi de judecător.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecătoria va dispune transferul doamnei judecător Manolescu Nicoleta-Adina de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Transferul doamnei judecător **MANOLESCU NICOLETA-ADINA** de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 – Hotărârea nr. 2120/03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024


Președinte,
Judecător ~~Denisa-Angelica~~ **STĂNIȘOR**

2000-2001