



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2112

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **DUBLEA DIANA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a început activitatea ca judecător stagiar la Judecătoria Piatra Neamț în ianuarie 2020 și a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Ploiești în luna aprilie 2021, având o vechime în instanță de 3 ani și 6 luni și o vechime totală în funcție de 6 ani și 10 luni. La Judecătoria Ploiești, activează în cadrul Secției civile, fără specializare pe o anumită materie, iar în ipoteza aprobării transferului, își asumă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile ori completele disponibile la acel moment la instanțele vizate.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că opțiunea de a activa ca judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Ploiești a fost justificată de faptul că acesta a fost unul dintre puținele orașe în care

Referitor la

a arătat că

A precizat că, în prezent,
zilnică la locul de muncă, timp de cel puțin 2 ore zilnic,

În ceea ce privește



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Dublea Diana-Andreea are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, dintre care 3 ani și 6 luni la Judecătoria



Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi (38 efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 7 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4,



comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat avis nefavorabil transferului, în timp





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ce Judecătoriile Sectoarelor 3 și 5 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Judecătoria Ploiești și Judecătoria Sectorului 1 București au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Curtea de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București și favorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 3 sau 5 București, lăsând la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 1 București.

Președintele Judecătoriei Ploiești a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători, având în vedere că doamna judecător

Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 4 București au comunicat avize nefavorabile transferului, luând în considerare faptul că doamna judecător

Curtea de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere aspectele învederate în avizul Judecătoriei Ploiești. De asemenea, Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a avut în vedere faptul că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment 2 judecători fiind delegați la alte instanțe, iar 8 judecători fiind detașați. De asemenea, s-a arătat că, în primul semestru al anului 2024, au fost înregistrate 22050 de dosare, constatându-se o creștere a volumului de activitate comparativ cu primul semestru al anului 2023, când au fost înregistrate 19844 de dosare, astfel volumul de activitate la nivelul întregii instanțe a fost unul ridicat, având în vedere numărul total de dosare înregistrate, precum și faptul că litigiile au devenit din ce în ce mai complexe, dată fiind modificarea realităților sociale concomitent cu adaptarea în mod corespunzător a legislației naționale, situație ce a presupus depunerea unui efort considerabil din partea întregului personal al instanței. Totodată, în primul semestru al anului 2024, pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost înregistrate cele mai multe cauze, comparativ cu celelalte judecătoria din municipiul București, iar, în ceea ce privește încărcătura efectivă pe judecător, Judecătoria Sectorului 3 București se situează pe locul doi.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a arătat că la nivelul acestei instanțe există 4 posturi vacante, utile, 3 dintre acestea fiind la Secția civilă (unde se asigură permanența pe 1 complet de minori și familie și au fost desființate 2



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

completuri) și 1 post la Secția penală (ca urmare a detașării la Institutul Național al Magistraturii a unui judecător), fiind necesară ocuparea acestora pentru buna funcționare a instanței. Scăderea numărului mediu de judecători, în anul 2023, de la 42 la 37, a condus la desființarea a 5 completuri civile și a unui complet penal în anul 2023, cu consecința repartizării manuale ciclice către celelalte completuri active și la inactivarea a 3 completuri civile cărora li s-a asigurat permanența până la preluare, aspecte care au condus la creșterea considerabilă a volumului de muncă/judecător. De asemenea, s-a învederat că, pentru al patrulea an consecutiv, în anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe instanță raportat atât la schemă – 991,6, cât și la numărul mediu de judecători – 1324,3 (valori superioare mediei naționale), așa cum reiese din datele statistice ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, având în vedere că astfel nu afectează activitatea Judecătoriei Ploiești, în vreme ce Curtea de Apel București a comunicat puncte de vedere favorabile/nefavorabile, în concordanță cu avizele instanțelor unde s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 12 judecători de la Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Hăntuție Iulia-Cristiana (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 5 și 1 București, doamna Popovici Monica (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, doamna Cătănoiu Andreea (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 3, 5 și 2 București, doamna Neculai Floriana-Alina (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, domnul Oprea Rareș-Mihail (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, doamna Pilescu Iulia-Elida (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, doamna Dublea Diana-Andreea (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 și 1 București, doamna Prună Bianca-Daniela (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2 și 1 București, doamna Sandu Alexandra-Andreea (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2 și 1 București, doamna Apetroaei Andreea-Madalina (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 5 și 1 și 2 București, doamna Bosoancă Adriana Denisa (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București, și doamna Stuparu Daria-Alexandra (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 3 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Având în vedere că, așa cum rezultă din avizele Judecătoriei Ploiești și punctele de



vedere ale Curții de Apel Ploiești, la instanța de la care s-au solicitat transferurile funcționează efectiv doar 32 de judecători din schema de 47 de posturi (68% din schemă), reținând numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Ploiești, faptul că în prezenta etapă este întemeiată solicitarea de ocupare a unui post vacant la această instanță, precum și faptul că încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a trei cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 12 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând motivele invocate de solicitanți și ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana, doamna judecător Bosoancă Adriana Denisa și doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana are cea mai mare vechime la instanță dintre cei 12 judecători mai sus menționați, și a treia vechime în funcție. De asemenea, doamna judecător este singurul judecător din cadrul Secției penale a Judecătoria Ploiești, ceilalți 11 judecători activând în cadrul Secției civile a instanței menționate. Or, așa cum reiese din avizele Judecătoria Ploiești, în cadrul Secției civile sunt 36 de posturi de judecător (24 efectiv ocupate), iar în cadrul Secției penale sunt 11 posturi de judecător (8 efectiv ocupate). În aceste condiții, pentru evitarea creării unui dezechilibru între cele două secții ale Judecătoria Ploiești, este oportun să se transfere doi judecători din cadrul Secției civile și un judecător din cadrul Secției penale, corelativ cu faptul că, în vederea menținerii stabilității personalului disponibil în cadrul acestei din urmă secții, pentru a nu se afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală, în prezenta etapă se impune transferul unui judecător specializat în materie penală la Judecătoria Ploiești.

Analizând comparativ cererile formulate de ceilalți 11 judecători, care își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecători reține că cele mai mari vechimi în funcție și la instanță le au doamna judecător Neculai Floriana-Alina și doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra (7 ani și 9 luni în funcția de judecător și 4 ani la instanță), însă, spre deosebire de cererea doamnei judecător Stuparu Daria-Alexandra, care a primit punct de vedere favorabil de la Curtea de Apel Ploiești, pentru cererea doamnei Neculai Floriana-Alina, aceeași curte de apel a comunicat un punct de vedere nefavorabil.



Mergând mai departe în analiza comparativă a cererilor de transfer, Secția pentru judecatori reține că toate celelalte cereri de transfer au primit punct de vedere nefavorabil din partea Curții de Apel Ploiești, cu excepția cererii formulate de doamna judecător Dublea Diana-Andreea. Astfel, deși punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești este unul favorabil transferului doamnei judecător, pe considerentul că vacantarea postului acesteia nu ar afecta activitatea Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecatori apreciază că acesta nu poate constitui un argument în prioritizarea cererii doamnei judecător Dublea Diana-Andreea față de cererile celorlalți judecatori care, în situația admiterii acestora, și-ar desfășura efectiv activitatea la instanțele la care au solicitat transferul, cu atât mai mult cu cât la oricare dintre judecătoriile din municipiul București există nevoia de ocupare efectivă a posturilor vacante.

În consecință, luând în considerare criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate în procedura de transfer, precum și situația instanțelor la care se solicită transferul, observând, totodată, și motivele de ordin personal, invocate în cererile de transfer, Secția pentru judecatori va acorda prioritate solicitărilor formulate de doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra și Bosoancă Adriana-Denisa. De altfel, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). Mai mult, în ceea ce privește cererea doamnei judecător Stuparu Daria-Alexandra, Secția pentru judecatori observă și că aceasta are cele mai mari vechimi atât în funcția de judecător, cât și la instanță, dintre ceilalți judecatori care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Ploiești și care au primit puncte de vedere favorabile de la Curtea de Apel Ploiești.

Față de cele de mai sus, cât privește solicitarea formulată de doamna judecător Dublea Diana-Andreea, având în vedere că Secția pentru judecatori a considerat prioritare cele 3 solicitări de transfer antemenționate, în condițiile expuse mai sus, apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Ploiești, acest aspect fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la

care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Dublea Diana-Andreea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 sau 1 București, formulată de doamna judecător **DUBLEA DIANA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,
Judecător **Denisa Angelica STĂNIȘOR**

