

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2108****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, domnul **BLEJAN ALEXANDRU**, judecător la Tribunalul Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București.

În susținerea cererii, domnul judecător Blejan Alexandru a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul judecător a arătat că

A precizat că dorește să activeze în cadrul Secției civile a Judecătoria Sectorului 3 București, conform specializării.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Blejan Alexandru are o vechime în funcția de judecător de 19 ani, din care 9 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind efectiv ocupate 39 de posturi, iar 2 posturi sunt vacante. De asemenea, pentru 6 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate. Mai mult, 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025.

În anul 2023, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 515,7, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 451,8, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în



condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Brașov, Curtea de Apel Brașov și Judecătoria Sectorului 3 București au comunicat avize și punct de vedere favorabile transferului domnului judecător Blejan Alexandru, în timp ce Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

Președintele Tribunalului Brașov a avizat favorabil cererea de transfer, motivat de dificultatea de acomodare la această instanță a domnului judecător, iar respectarea preferinței de relocare poate contribui la eficientizarea și echilibrul în desfășurarea activității profesionale. De asemenea, Curtea de Apel Brașov a comunicat punct de vedere favorabil transferului, din aceleași considerente.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer, menționând că această instanță s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători sunt stagiaari, figurând totodată cu un număr de 8 posturi vacante.

Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat 8 cereri de transfer de la Tribunalul Brașov, 6 cereri de transfer la Curtea de Apel Brașov, respectiv cererea de transfer a doamnei Smarandache Carmen-Teodora (27 de ani și 2 luni vechime în funcție, din care 22 ani vechime la instanță), a doamnei Aramă Mirela (22 de ani vechime în funcție, din care 4 ani și 4 luni vechime la instanță), a doamnei Olteanu Mihaela (20 de ani vechime în funcție, din care 7 ani și 9 luni vechime la instanță), a doamnei Abutnăriței Andreea-Ionela (16 ani vechime în funcție, din care 5 ani și 5 luni vechime la instanță), a domnului Coșoreanu Sergiu (13 ani și 8 luni vechime în funcție, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), a doamnei Ispășoiu Adina-Cerasela (13 ani și 8 luni vechime în funcție, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), și 2 cereri la Judecătoria Sectorului 3 București, respectiv cererea doamnei Blejan Simona (21 ani vechime în funcția de judecător, din care 9 luni vechime la instanță) și a domnului Blejan Alexandru (19 ani vechime în funcția de judecător, din care 9 luni vechime la instanță).

Astfel, constatând concursul celor 8 cereri de transfer, Secția pentru judecători va analiza concomitent solicitările celor 8 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Față de situația dificilă de personal înregistrată la nivelul Tribunalului Brașov, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 8 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Astfel, față de numărul mare de solicitări de transfer de la Tribunalul Brașov, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta sesiune, poate fi admisă doar o cerere de transfer, aprobarea suplimentară a transferului unor judecători fiind de natură să amplifice deficitul de personal, cu consecința perturbării activității instanței, urmare a necesității desființării unor



completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Astfel, în ceea ce privește cererile de transfer pentru Curtea de Apel Brașov, Secția nu va admite nicio cerere de transfer de la Tribunalul Brașov, fiind considerate prioritare alte 2 solicitări de transfer, respectiv cererile formulate de doamna Pîrvulescu Elena-Anca și domnul Dobrițoiu Bogdan. Conform avizelor comunicate de Curtea de Apel Brașov, la această instanță sunt alocate procedurii de transfer două posturi, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale. Secția pentru judecători constată că doar 2 dintre cei 10 judecători care au solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov sunt specializați în materia dreptului penal, respectiv domnul Nestor Raul Alexandru și domnul Dobrițoiu Bogdan.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna Pîrvulescu Elena-Anca, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, Secția pentru judecători reține, alături de vechimea doamnei judecător, avizele favorabile emise de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate și apreciază că prin transferul magistratului antereferit este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim privat al solicitantei. Mai mult, doamna judecător și-a desfășurat activitatea timp de 17 ani în cadrul Secției civile a Curții de Apel Brașov, ocupând și funcția de președinte al acestei secții în perioada 18.10.2018 - 25.03.2021, având o bogată experiență profesională în gestionarea cauzelor de competența curții de apel.

Cu privire la cererea formulată de domnul Dobrițoiu Bogdan, Secția pentru judecători observă că este singurul judecător specializat în materia dreptului penal care a primit aviz favorabil din partea Curții de Apel Brașov. Mai mult, cererea domnului judecător a fost avizată favorabil și de instanța de la care solicită transferul, Tribunalul Covasna, în considerarea situației familiale a domnului judecător. În acest context, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului Dobrițoiu Bogdan se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări - și interesul privat al domnului judecător, care dorește asigurarea premiselor necesare pentru evoluția sa profesională, la instanța corespunzătoare gradului deținut.

Mergând mai departe în analiza comparativă a cererilor de transfer de la Tribunalul Brașov, Secția pentru judecători observă că 2 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, respectiv doamna judecător Blejan Simona și domnul judecător Blejan Alexandru. Astfel, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme,



criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 3525 din 27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că solicitarea doamnei judecător Blejan Simona este prioritară celeilalte solicitări de transfer de la Tribunalul Brașov, în considerarea incidenței criteriului privind situația familială, în raport de motivele familiale invocate de doamna judecător, așa cum au fost detaliate în cererea de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului judecător și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună, la acest moment, aprobarea transferului domnului judecător Blejan Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (1 vot DA, 8 voturi NU)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brașov la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător **BLEJAN ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,
Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR

