



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2104

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **ION GEORGIANA-SIMINA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 1, 5 sau 4 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a precizat că este judecător definitiv în cadrul Secției penale a Judecătoria Pitești din luna mai a anului 2023. A activat exclusiv în cadrul Secției penale, însă nu exclude posibilitatea de a fi repartizată ca judecător în cadrul unei secții civile, având în vedere ca a promovat examenul de definitivat relativ recent. A mai precizat că este delegată, începând cu luna august a acestui an, în funcția de președinte al Secției penale din cadrul Judecătoria Pitești.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a precizat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru Judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ion Georgiana-Simina are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 de posturi (31 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, dintre acestea 4 posturi fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, 1 judecător este delegat la penitenciar, 1 judecător este delegat la altă instanță, 1 judecător este în concediu de creștere a copilului și 2 judecători sunt în concediu de maternitate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

La Judecătoria Pitești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1338,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 956,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art.



147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Pitești au emis aviz și puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, Judecătorii Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au transmis avize favorabile, în vreme ce Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Pitești a arătat că doamna judecător este delegată în funcția de președinte al Secției penale, transferul acesteia având potențialul de a destabiliza activitatea instanței și a acestei secții. S-a mai arătat că schema de



acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoria Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la

se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere deficitul de personal (4 posturi vacante) și volumul de activitate înregistrat la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecătoria reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecătoria de la Judecătoria Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna

Racoviță Ecaterina (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 6 luni vechime la instanță), doamna judecător Barbu Elena-Roxana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Irina Bianca-Georgiana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Ion Georgiana-Simina (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță) și doamna judecător Gheorghe Roxana-Marilena (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime în instanță).

Față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Pitești, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 6 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță este aproape de media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul doar a doi judecători de la Judecătoria Pitești se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamna judecător Racoviță Ecaterina și de doamna judecător Manolescu Nicoleta-Adina.

În susținerea acestei concluzii, în ceea ce privește solicitările de transfer formulate de doamnele judecător antemenționate, Secția apreciază că acestea sunt prioritare față de cererile tuturor solicitanților, având în vedere atât vechimile în funcția de judecător, cât și vechimile în cadrul instanței, mai mari, comparativ cu ceilalți solicitanți.

Față de situația de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Pitești, Secția pentru judecători apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecteze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe, și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante. Astfel, având în vedere că, în prezenta etapă, se

impune a fi aprobat un transfer către Judecătoria Pitești, Secția apreciază că admiterea celor 2 cereri nu va afecta activitatea instanței și se menține astfel situația actuală, în condițiile în care unul dintre cele 2 posturi vizate este temporar vacant.

Astfel, Secția reține că transferul doamnei judecător Racoviță Ecaterina se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Pitești, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Referitor la cererea doamnei judecător Ion Georgiana-Simina, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător, având în vedere și vechimea relativ redusă la instanță, precum și avizele negative exprimate de Judecătoria Pitești și, în special, de Curtea de Apel Pitești, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ion Georgiana Simina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 1, 5 sau 4 București, formulată de doamna judecător **ION GEORGIANA-SIMINA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2104 din 03 decembrie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte
Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

