



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2103

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **CATARGIU MAGDALENA**, judecător la Judecătoria Huși, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 1, 3, 4, 5 București sau la Judecătoria Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data numirii în funcția de judecător și până în prezent, timp de 4 ani și 10 luni, și-a desfășurat activitatea, cu seriozitate și consecvență, doar la Judecătoria Huși. În toată această perioadă, a soluționat atât cauze în materie civilă, inclusiv fond funciar și litigii cu profesioniști, de contencios-administrativ, cât și cauze date în competența instanței de tutelă. Nu în ultimul rând, din anul 2019, a îndeplinit funcția de judecător de drepturi și libertăți în materie penală, iar în perioada 2019-2021, a soluționat și cauze penale. Totodată, la nivelul judecătoriei, coordonează atât activitatea de executări civile și în materia contenciosului administrativ și fiscal, cât și pe cea privind repartizarea aleatorie a cauzelor. Doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea într-un complet în materie civilă, litigii cu profesioniști, contencios administrativ și fiscal sau specializat pentru minori și familie, în funcție de necesitățile instanței la care solicit transferul. De asemenea, consideră că o instanță precum cele la care a solicitat transferul, care se bucură de o mai mare diversitate a cazuisticii, constituie o veritabilă oportunitate de dezvoltare profesională.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a menționat că pentru a-și îndeplini atribuțiile profesionale, parcurge zilnic, distanța de 160 km între localitatea de domiciliu - municipiul și sediul Judecătoriei și retur, echivalentul a 90 de minute dus și 90 de minute întors. Traseul este dificil, fiind un drum național și parțial european care leagă România de Republica Moldova, pe care circulă numeroase autovehicule de mare tonaj și care este prevăzut cu o singură bandă pe fiecare sens de deplasare. De asemenea, nu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

există posibilitatea de a efectua naveta cu mijloace de transport public feroviar sau rutier, ci doar private. Având în vedere această situație factuală, consideră că eliminarea navetei

De asemenea, a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa



1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Catargiu Magdalena are gradul profesional de judecătorească și o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huși, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 5 posturi prevăzute în schema de personal.

La Judecătoria Huși, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1738,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1147,2, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 79 de posturi (76 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (46 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 10 posturi temporar vacante, 7 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (53 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 fiind ocupate, din care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 8 posturi de judecător, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (38 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 9 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, din care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.



La Judecătoria Iași, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 59 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 4 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt în concediu de creștere a copilului și un judecător este suspendat din funcție.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Iași, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1009,6, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Huși, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Iași și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2, 3 și 4 București și Judecătoria Iași au emis avize favorabile. Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Curtea de Apel Iași a comunicat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Huși a arătat că încărcătura pe judecător este foarte mare, având în vedere că o perioadă mare de timp această instanță a funcționat cu deficit de judecători, schema fiind completă abia din luna aprilie 2024, timp de aproximativ 2 ani fiind efectiv ocupate 3 posturi din 5. S-a precizat că instanța s-a organizat pe completuri specializate raportat la schema completă de 5 judecători și anume 2 completuri penale și 3 civile, cauzele civile fiind mai numeroase, iar un transfer al doamnei judecător ar face imposibilă păstrarea acestei specializări.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător, apreciindu-se că nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat și la complexitatea cazurilor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării doamnei judecător.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător



temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de . Ca o consecință, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Catargiu Magdalena, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagiați.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la .

... , conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la și de la , se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Curtea de Apel Iași a transmis punct de vedere favorabil transferului, având în vedere volumul de activitate al instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanța la care desfășoară activitate doamna judecător și motivele invocate în cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun, în această etapă, transferul doamnei judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători constată că media dosarelor/judecător înregistrată la Judecătoria Huși depășește atât media națională, cât și mediile înregistrate la oricare dintre instanțele la care solicită transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea gradului de ocupare al schemei Judecătoriei Huși, nefiind oportună aprobarea transferului doamnei judecător.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere, totodată, că motivele invocate de magistratul antemenționat în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv menținerea gradului optim de ocupare al schemei, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,
prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huși la Judecătoriile Sectoarelor 2, 1, 3, 4, 5 București sau Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător **CATARGIU MAGDALENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Judecător ~~Denisa Angelica~~ STĂNIȘOR

