



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2098

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 27.10.2024, domnul **OPREA RAREȘ-MIHAIL**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București.

În susținerea cererii, domnul judecător Oprea Rareș-Mihail a invocat motive de ordin personal, arătând că iar timpul alocat navetei zilnice, de
aproximativ 3 ore, ar putea fi valorificat într-un mod util dacă distanța de la domiciliu la locul de muncă ar fi mai scurtă. A precizat că
ce ar conduce la scutirea statului în ceea ce privește costurile ocazionate cu decontarea chiriei și a cheltuielilor de transport. În plus, a evidențiat

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricăror secții de la instanțele la care a solicitat transferul, în funcție de necesitățile acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Oprea Rareș-Mihail are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la **Judecătoria Ploiești**, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 7 posturi de judecător. La această instanță sunt vacante 4 funcții de conducere, iar 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care pentru 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Dintre posturile de judecător vacante sunt indisponibilizate 3 posturi pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2023, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033 comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 1 București, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 2 București**, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 3 București**, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

La **Judecătoria Sectorului 4 București**, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 5 București**, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Oprea Rareș-Mihail, apreciind că, deși pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, cum este și situația domnului judecător, care a fost numit în funcție la Judecătoria Ploiești începând cu data de 17.05.2023, nu există o perioadă minimă de a activa la instanța pentru care au optat la definitiv, aprobarea transferurilor la o distanță atât de mică de momentul opțiunilor, ar fi de natură a lipsi de finalitate criteriile avute în vedere la opțiunile efectuate după definitiv, în situația în care nu s-a schimbat absolut nimic în privința situației personale a judecătorului între momentul opțiunilor și cel al transferului. S-a mai precizat faptul că la Judecătoria Ploiești activează efectiv 32 de judecători, deși schema prevede 47 de posturi, iar un eventual transfer al domnului judecător ar afecta negativ activitatea Secției civile, unde dintr-o schemă de 36 de posturi sunt ocupate în mod efectiv 24 de posturi.

În ceea ce privește instanțele la care s-a solicitat transferul, toate acestea, cu excepția Judecătoriei Sectorului 1 București, care a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii, au avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător Oprea Rareș-Mihail.

În avizul transmis, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a învederat că instanța se confruntă cu o lipsă de judecători și cu un volum mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții, existând





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

perspectiva vacantării a altor posturi, în condițiile în care mai mulți judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție aflat în derulare.

Judecătoria Sectorului 2 București a apreciat oportună admiterea cererii de transfer, având în vedere tendința de creștere a numărului de dosare nou intrate, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, care reprezintă un procent de 10% din schemă, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant, îngreunându-se astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

Raportat la fluctuația de personal cu care s-a confruntat începând cu anul 2022, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat în cuprinsul avizului favorabil că la acest moment sunt detașați sau delegați 10 judecători din cadrul instanței, figurând totodată și 8 posturi vacante. S-a mai evidențiat că, potrivit datelor din evidența Statis Central, în primul semestru al anului 2024, pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost înregistrate cele mai multe cauze, comparativ cu celelalte judecătoria de pe raza municipiului București, iar în ceea ce privește încărcătura efectivă pe judecător, instanța se situează pe locul 2.

Judecătoria Sectorului 4 București a apreciat că transferul domnului judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate și numărul considerabil de posturi de judecător temporar vacante, respectiv 10 posturi.

Judecătoria Sectorului 5 a apreciat oportună admiterea cererii de transfer, fiind necesară ocuparea celor 4 posturi de judecător vacante (3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală), scăderea numărului mediu de judecători în anul 2023 conducând la desființarea mai multor completuri, cu consecința repartizării manuale ciclice către celelalte completuri, situație care a generat creșterea încărcăturii de cauze/judecător.

Președintele Curții de Apel Ploiești a formulat un punct de vedere nefavorabil, raportat la numărul efectiv de judecători care activează la Judecătoria Ploiești și la vechimea redusă a domnului judecător Oprea Rareș-Mihail în cadrul instanței.

Președintele Curții de Apel București a formulat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 12 judecatori de la Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul Oprea Rareș-Mihail (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, doamna Hăntuție Iulia-Cristiana (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 5 și 1 București, doamna Popovici Monica (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, doamna Neculai Floriana-Alina (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, doamna Pilescu Iulia-Elida (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, doamna Cătănoiu Andreea (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 3, 5 și 2 București, doamna Dublea Diana-Andreea (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 și 1 București, doamna Prună Bianca-Daniela (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 2 și 1 București, doamna Sandu Alexandra-Andreea (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2 și 1 București, doamna Apetroaei Andreea-Madalina (4 ani și 5





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 5, 1 și 2 București, doamna Bosoancă Adriana Denisa (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București, și doamna Stuparu Daria-Alexandra (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 și 3 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Având în vedere că, așa cum rezultă din avizele Judecătoriei Ploiești și punctele de vedere ale Curții de Apel Ploiești, la instanța de la care s-au solicitat transferurile funcționează efectiv doar 32 de judecători din schema de 47 de posturi (68% din schemă), reținând numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Ploiești, faptul că în prezenta etapă este întemeiată solicitarea de ocupare a unui post vacant la această instanță, precum și faptul că încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a trei cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 12 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând motivele invocate de solicitanți și ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana, doamna judecător Bosoancă Adriana Denisa și doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana are cea mai mare vechime la instanță dintre cei 12 judecători mai sus menționați și a treia vechime în funcție. De asemenea, doamna judecător este singurul judecător din cadrul Secției penale a Judecătoriei Ploiești, ceilalți 11 judecători activând în cadrul Secției civile a instanței menționate. Or, așa cum reiese din avizele Judecătoriei Ploiești, în cadrul Secției civile sunt 36 de posturi de judecător (24 efectiv ocupate), iar în cadrul Secției penale sunt 11 posturi de judecător (8 efectiv ocupate). În aceste condiții, pentru evitarea creării unui dezechilibru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Între cele două secții ale Judecătoriei Ploiești, este oportun să se transfere doi judecători din cadrul Secției civile și un judecător din cadrul Secției penale, corelativ cu faptul că, în vederea menținerii stabilității personalului disponibil în cadrul acestei din urmă secții, pentru a nu se afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală, în prezenta etapă se impune transferul unui judecător specializat în materie penală la Judecătoria Ploiești.

Analizând comparativ cererile formulate de ceilalți 11 judecători, care își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecători reține că cele mai mari vechimi în funcție și la instanță le au doamna judecător Neculai Floriana-Alina și doamna judecător Stuparu Daria-Alexandra (7 ani și 9 luni în funcția de judecător și 4 ani la instanță), însă, spre deosebire de cererea doamnei judecător Stuparu Daria-Alexandra, care a primit punct de vedere favorabil de la Curtea de Apel Ploiești, pentru cererea doamnei Neculai Floriana-Alina, aceeași curte de apel a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

Mergând mai departe în analiza comparativă a cererilor de transfer, Secția pentru judecători reține că toate celelalte cereri de transfer au primit puncte de vedere nefavorabile din partea Curții de Apel Ploiești, cu excepția cererii formulate de doamna judecător Dublea Diana Andreea. Astfel, deși punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești este unul favorabil transferului doamnei judecător, pe considerentul că vacantarea postului acesteia nu ar afecta activitatea Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că acesta nu poate constitui un argument în prioritizarea cererii doamnei judecător Dublea Diana-Andreea față de cererile celorlalți judecători care, în situația admiterii acestora, și-ar desfășura efectiv activitatea la instanțele la care au solicitat transferul, cu atât mai mult cu cât la oricare dintre judecătoriile din municipiul București există nevoia de ocupare efectivă a posturilor vacante.

În consecință, luând în considerare criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate în procedura de transfer, precum și situația instanțelor la care se solicită transferul, observând, totodată, și motivele de ordin personal, invocate în cererile de transfer, Secția pentru judecători va acorda prioritate solicitărilor formulate de doamna judecător Stuparu Daria Alexandra și Bosoancă Adriana-Denisa. De altfel, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Având în vedere cele mai sus-expuse, observând și faptul că vechimea la instanță a domnului judecător este mult inferioară celor ale magistraților în privința cărora Secția a apreciat oportună admiterea cererilor de transfer, luând în considerare și punctele de vedere





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nefavorabile exprimate de președinții Curții de Apel Ploiești și Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, formulată de domnul judecător Oprea Rareș-Mihail.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București, formulată de domnul judecător **OPREA RAREȘ-MIHAIL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,
Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

