



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2096

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 18.10.2024, doamna **MICU INNANA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București.

În susținerea cererii, doamna judecător Micu Innana a invocat motive de ordin personal, în sensul că
iar naveta zilnică pe care o desfășoară de aproape 5 ani are, în mod evident,

A precizat că

În eventualitatea unui transfer, apreciază solicitanta că activitatea Judecătoriei Constanța nu ar fi afectată, nefiind în prezent titulara unui complet de judecată.

Și-a exprimat preferința de a activa în cadrul secțiilor civile de la instanțele pentru care a solicitat transferul, conform specializării curente.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Micu Innana are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 4 ani la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la **Judecătoria Constanța**, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 48 de posturi, fiind vacante 8 posturi de judecător. La această instanță sunt vacante 4 funcții de conducere, iar 4 posturi de judecător sunt temporar vacante. Dintre posturile de judecător vacante sunt indisponibilizate 4 posturi pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2023, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1444,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 931,5, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 1 București**, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea



judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 5 București**, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 3 București**, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 4 București**, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5,



comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 2 București**, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Constanța a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii de transfer, subliniind în să faptul că la momentul actual activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 40 de judecători, 7 dintre aceștia exprimându-și intenția de a promova la Tribunalul Constanța la următorul concurs de promovare efectivă în funcții de execuție, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 59% a schemei, după ce, în anul 2023 instanța s-a confruntat cu o fluctuație accentuată de personal, generând dificultăți în gestionarea completurilor rămase fără titular.

În ceea ce privește instanțele la care s-a solicitat transferul, toate au avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Micu Innana, cu excepția Judecătoriei Sectorului 1, care a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii.

Avizele nefavorabile transmise de Judecătoriile Sectoarelor 2,3,4 și 5 București au avut în vedere, în esență, necesitatea ocupării efective a locurilor vacante din cadrul acestora, date fiind dificultățile ce derivă din cauza posturilor efectiv sau temporar vacante, precizându-se și faptul că au fost avizate favorabil cererile de transfer formulate de alți magistrați.

Președintele Curții de Apel Constanța a formulat un punct de vedere favorabil, apreciind că transferul doamnei judecător nu ar afecta activitatea Judecătoriei Constanța, în prezent magistratul neactivând efectiv la această instanță.

Președintele Curții de Apel București a formulat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere, după caz, și argumentele invocate în avizele negative ale instanțelor la care s-a solicitat transferul.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Constanța – doi judecători fiind sub interdicție potrivit prevederilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare - au solicitat transferul la alte judecătoria din raza municipiului București, în contextul în care Judecătoria Constanța se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal.

Față de situația dificilă de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Constanța, Secția pentru judecători apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecțeze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin

facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Constanța, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta sesiune, poate fi admisă doar o cerere de transfer, aprobarea suplimentară a transferului unor judecatori fiind de natură să amplifice deficitul de personal, cu consecința perturbării activității instanței, urmare a necesității desființării unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Aceasta cu atât mai mult, cu cât în actuala etapă a sesiunii de transfer nu se impune admiterea niciuneia dintre cele 3 solicitări care vizează Judecătoria Constanța, față de situația existentă la instanțele de la care provin titularii respectivelor cereri.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer admisibile de la Judecătoria Constanța, respectiv cererea formulată de doamna judecător Micu Innana (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 4 ani vechime la instanță), de doamna judecător Soare Lelia-Gabriela (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), de doamna judecător Istrate Diana-Cezara (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță) și de domnul judecător Meszaros Tiberiu (6 ani și 10 luni vechime în magistratură, din care 10 luni la instanță), în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer la Judecătoria Sectorului 3 București formulate de doamna judecător Soare Lelia-Gabriela, în considerarea criteriului prevăzut de art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, aceasta având cea mai mare vechime la instanță, dintre toți solicitanții.

Referitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Micu Innana, Secția are în vedere și avizele nefavorabile transmise de către conducerile instanțelor la care doamna judecător a solicitat transferul (cu excepția Judecătoriei Sectorului 1 București), avize motivate în principal de necesitatea ocupării efective a posturilor vacante, ținând cont de existența mai multor posturi temporar vacante în cadrul acestora, considerentele din cuprinsul avizelor fiind însușite și de către președintele Curții de Apel București prin exprimarea unui punct de vedere nefavorabil transferului.

De asemenea, Secția observă și faptul că postul doamnei judecător s-a vacantat temporar în cursul acestui an, iar față de perioadă semnificativă a vacanței temporare, există posibilitatea ocupării pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, a postului doamnei judecător Micu Innana.



Având în vedere cele mai sus-menționate, apreciind că, la acest moment, prin admiterea cererii de transfer nu s-ar menține un just-echilibru între interesul de ordin public privind asigurarea resurselor umane în vedere bunei desfășurări a activității instanțelor și interesul de ordin privat al solicitantei, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, sau 5 București, formulată de doamna judecător Micu Innana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot *admitere* și 8 voturi *respingere* pentru Judecătoria Sectorului 2 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București, formulată de doamna judecător **MICU INNANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,
Judecător ~~Daniela~~ Angelica STĂNIȘOR



