

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1383

din 11 Decembrie 2008

Cu nota înregistrată sub nr. 2844/IJ/3213/SIJ/34775/ST/2008, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea formulată de doamna judecător Filip Gabriela, din cadrul Judecătoriei Iași, de apărare a reputației profesionale ca urmare a publicării, în ziarul Bună Ziua Iași din data de 30.09.2008, a articolului de presă intitulat „Judecătore hărțuită sexual”.

În motivarea cererii de apărare a reputației profesionale formulate, doamna judecător Filip Gabriela a arătat că autorul articolului sus-menționat a făcut în cuprinsul acestuia referiri neconforme realității relativ la profesia și viața sa personală, punându-i în discuție probitatea profesională și conduita morală, în scopul creării unui deficit major de imagine și expunerea persoanei sale oprobriului public, de natură a conduce la discreditarea sa profesională și morală.

Analizând cererea de apărare a reputației profesionale formulată, prin raportare la verificările efectuate de Inspecția Judiciară, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În cuprinsul articolului de presă intitulat „Judecătore hărțuită sexual”, publicat în ziarul „Bună Ziua Iași” din data de 30.09.2008, autorul prezintă situația care a avut la bază sesizarea adresată organelor de urmărire penală de către doamna judecător Filip

Gabriela de la Judecătoria Iași, prin care a solicitat identificarea persoanei care îi trimite mesaje indecente pe telefonul mobil.

Prin intermediul surselor jurnalistice, autorul articolului face referire la numitul Dumitru Suhan, agent de pază în cadrul Penitenciarului Iași, persoană bănuită că ar fi autorul respectivelor mesaje, redând în cadrul articolului un interviu al acestuia în care face referiri concrete la persoana doamnei judecător, la plângerea formulată și adresată parchetului, precum și la faptul că el este cel hărțuit, ca urmare a mesajelor primite de la doamna judecător.

În concret, jurnalistul a prezentat cele două variante ale persoanelor implicate în scandalul care ar constitui, după spusele sale, un caz bombă în justiția ieșeană.

Afirmații legate de viața personală a numitului Dumitru Suhan și a doamnei judecător Filip Gabriela se regăsesc și într-un alt material de presă, intitulat „Agentul acuzat de hărțuire vrea să devină judecător”, publicat în același cotidian la data de 27.10.2008 care însă, deși nu conține afirmații la activitatea profesională a doamnei judecător, este de natură a menține interesul publicului asupra afirmațiilor expuse în articolul anterior publicat la data de 30.09.2008.

La un prim nivel de percepție, articolul de presă prezintă interes prin prisma faptului că relatează aspecte inedite, de domeniul tabuurilor, și anume informații legate de presupusa hărțuire sexuală a unei persoane, interes care este amplificat prin faptul că părți în această cauză sunt o judecătoare și un agent de pază al penitenciarului din localitate, persoane a căror probitate morală este de la sine înțeleasă, datorită naturii funcțiilor deținute și este întreținut prin tehnica de redactare a articolului, în concret prin introduceri de genul: caz bombă în justiția ieșeană, totul pare o adevărată telenovelă sau această poveste legată de hărțuirea sexuală a magistratului.

După captarea atenției cititorului, în finalul articolului, jurnalistul introduce și relatările din interviul luat numitului Dumitru Suhan, care prezintă o variantă opusă celei care a determinat investigația mass-media și depășește cadrul de interes legat strict de scandalul sexual, prin afirmații referitoare la activitatea profesională a judecătorului.

Astfel, numitul Dumitru Suhan precizează că „nu mi se pare normal ca un asemenea personaj [doamna judecător Filip Gabriela] să ne condamne”, afirmație ce

constituie o judecată de valoare care, neavând la bază fapte adevărate sau nefiind susținută de o argumentare logică a autorului, dobândește o notă subiectivă și tendențioasă.

De aceea, în contextul analizat, asocierea termenilor „hărțuire sexuală”, „magistrat”, „personaj”, „normalitate”, „condamnare”, cu referire explicită la doamna judecător Filip Gabriela, induc ideea că judecătorul în cauză nu posedă probitatea morală cerută de exercitarea funcției de judecător, fapt nedovedit și de natură a deturna atenția cititorului de la acuzele aduse chiar autorului afirmației, în acest mod judecătorul fiind supus judecății publicului, prin raportare la încălcarea normelor morale unanim acceptate, iar ca efect direct al subminării autorității morale, prin atragerea oprobriului public, este subminată și autoritatea profesională a judecătorului.

Din acest punct de vedere, luată nu în mod singular, ci în contextul întregii campanii de informare a mass-media, afirmația analizată constituie o imixtiune în activitatea profesională a doamnei judecător Filip Gabriela.

Potrivit art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o condiție necesară admiterii în magistratură o constituie buna reputație, care subzistă, prin raportare la onoarea, demnitatea profesională și credibilitatea de care se bucură magistratul în societate, pe tot parcursul exercitării funcției și include și noțiunea de reputație profesională.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că acuzațiile formulate prin intermediul articolului de presă intitulat „Judecătoare hărțuită sexual” în ziarul „Bună Ziua Iași” din data de 30.09.2008, de către numitul Dumitru Suhan, în sensul decredibilizării judecătorului prin faptul că acesta nu ar fi normal să îndeplinească atribuții jurisdicționale în condițiile în care moralitatea îi este afectată, aduc atingere bunei reputații în sens larg, ca și condiție ce stă la baza exercitării funcției de judecător, și implicit reputației profesionale, ca parte constituentă a bunei reputații, demersul jurnalistic analizat depășind limitele admisibile ale informării obiective a opiniei publice, consacrate de dispozițiile art. 30 alin. (1) și (6) din Constituția României, potrivit cărora libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea

creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public sunt inviolabile însă, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind consiliul superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător Filip Gabriela din cadrul Judecătoriei Iași.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică inspecției Judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 11 Decembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BARBULESCU

