

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2090****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 26.10.2024, doamna **CÎRMĂCEANU ADELINA**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București.

În susținerea cererii, doamna judecător Cîrmăceanu Adelina a invocat motive de ordin personal, arătând, în esență, că iar naveta pe care o
efectuează zilnic și care necesită uneori și 6 ore pe zi

fiind nevoită să

A mai
precizat că

transferul la o judecătorie de pe raza

municipiului București i-ar permite să revină mai repede în activitate.

Față de necesitatea valorificării experienței dobândite în materie civilă, și-a exprimat preferința de a activa în cadrul secțiilor civile de la instanțele la care a solicitat transferul, însă a menționat că are disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții, în măsura în care o impun necesitățile instanței la care s-ar dispune transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cîrmăceanu Adelina are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 1 ani și 10 luni Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la **Judecătoria Buftea**, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, sunt temporar vacante 9 posturi de judecător, dintre care pentru 4 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Buftea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1839,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1579,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 1 București**, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 2 București**, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (46 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, la care se adaugă 2 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 10 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 3 București**, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3,



comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 4 București**, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 dintre acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 4 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La **Judecătoria Sectorului 5 București**, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, toate instanțele implicate, cu excepția Judecătoriei Sectorului 1 București, au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Cîrmăceanu Adelina, conducerea instanței antereferite precizând că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii.

În avizul transmis, conducerea Judecătoriei Sectorului 1 București a învederat că instanța se confruntă cu o lipsă de judecători și cu un volum mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții, existând perspectiva vacantării a altor posturi, în condițiile în care mai mulți judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție aflat în derulare.

Judecătoria Buftea a avut în vedere la emiterea avizului numărul insuficient de judecători care activează efectiv în cadrul instanței, raportat la volumul de activitate aflat în creștere, apreciind că transferul doamnei judecător ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității instanței.

În avizele nefavorabile transmise de Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București, s-a avut în vedere, în esență, necesitatea ocupării efective a locurilor vacante de la aceste instanțe, în condițiile în care acestea se confruntă cu dificultăți în gestionarea optimă a volumului de activitate din cauza numărului considerabil de posturi temporar vacante, precizându-se că au

fost acordate avize favorabile cu privire la cererile de transfer formulate de alți judecători.

În raport cu motivele invocate în cuprinsul avizelor transmise de instanțele implicate, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel București este unul nefavorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina de la Judecătoria Buftea.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecători constată că aceasta este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi temporar vacante, precum și de fluctuația de judecători, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător a oricăreia dintre instanțele la care



s-a solicitat transferul. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată. Or, în condițiile în care chiar și cu o schemă completă încărcătura de cauze/judecător s-ar situa peste media națională, Secția apreciază că este esențială ocuparea efectivă a tuturor posturilor de judecător prevăzute în schemă, aspect față de care apreciază că în actuala etapă nu se impune admiterea niciuneia dintre cele 6 cereri de transfer formulate de judecători din cadrul Judecătoriei Buftea.

Nu în ultimul rând, Secția reiterează că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat magistratului un drept la transfer, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aceste considerente, reținând și avizele negative formulate de către toate instanțele implicate (exceptând Judecătoria Sectorului 1 București, care a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii de transfer), precum și punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București, formulată de doamna judecător Cîrmăceanu Adelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



s-a solicitat transferul. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată. Or, în condițiile în care chiar și cu o schemă completă încărcătura de cauze/judecător s-ar situa peste media națională, Secția apreciază că este esențială ocuparea efectivă a tuturor posturilor de judecător prevăzute în schemă, aspect față de care apreciază că în actuala etapă nu se impune admiterea niciuneia dintre cele 6 cereri de transfer formulate de judecători din cadrul Judecătoriei Buftea.

Nu în ultimul rând, Secția reiterează că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat magistratului un drept la transfer, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aceste considerente, reținând și avizele negative formulate de către toate instanțele implicate (exceptând Judecătoria Sectorului 1 București, care a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii de transfer), precum și punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București, formulată de doamna judecător Cîrmăceanu Adelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 5 București, formulată de doamna judecător **CÎRMĂCEANU ADELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Presedinte,

Judecător ~~Denisa~~ Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011