



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2084

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 14.10.2024, domnul **NEGHINĂ IONEL-FLORIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu.

În susținerea cererii, domnul judecător Neghină Ionel-Florin a invocat motive de ordin profesional, menționând că activează deja, prin delegare, în cadrul instanței la care solicită transferul. Își exprimă disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a Tribunalului Giurgiu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Neghină Ionel-Florin are gradul profesional de curte de apel, o vechime de 19 ani în funcția de judecător, din care 17 ani și 1 lună la Judecătoria Giurgiu și 1 an și 9 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 28 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător. La această instanță sunt vacante 4 funcții de conducere, iar 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe și 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare). Dintre cele 3 posturi de judecător efectiv vacante, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, pentru 1 post temporar vacant a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2023, la Judecătoria Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1523,8 comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 933,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Giurgiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 11 posturi, toate indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025. Totodată, sunt temporar vacante 7 posturi de judecător. La concursul de promovare efectivă a



judecătorilor în funcții de execuție, pentru cele 11 posturi de judecător alocate Tribunalului Giurgiu s-au înscris 7 candidați. Astfel, la Tribunalul Giurgiu sunt utile în actuala etapă a sesiunii de transfer 3 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Tribunalul Giurgiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 651,8, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 408,9, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, ambele instanțe implicate au avizat favorabil cererea de transfer a domnului judecător Neghină Ionel-Florin, conducerea Judecătoriei Giurgiu apreciind că prin transferul magistratului în cauză postul acestuia ar deveni efectiv vacant, putând fi alocat în vederea ocupării prin procedurile prevăzute de lege, fiind asigurată, totodată, continuitatea în activitatea Tribunalului Giurgiu. Conducerea Tribunalului Giurgiu a arătat că transferul domnului judecător este oportun, având în vedere deficitul acut de resurse umane cu care se confruntă instanța.

În raport cu motivele invocate în avizele exprimate de instanțele implicate, președintele Curții de Apel București a formulat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Neghină Ionel-Florin.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială”.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 8 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Brândușescu Doina-Maria (14 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 10 ani și 8 luni la instanță și o vechime de 4 ani și 8 luni în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu, domnul Neghină Ionel-Florin (19 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 17 ani și 1 lună la instanță și o vechime de 1 an și 9 luni în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu, doamna Tița Mădălina-Andreea (6 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4 sau 2 București, doamna Ivan Bianca-Lucreția (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5 sau 2 București, doamna Bulmez Andreea (6 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1, 2 sau 5 București, domnul Morariu Bogdan (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 3 București, domnul Aprodu Alexandru-Eduard (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4 sau 3 București, și doamna Toma Laura (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3, 1 sau 2 București.

Având în vedere că la Judecătoria Giurgiu funcționează efectiv doar 20 de judecători din schema de 31 de posturi (64,51% din schemă), 8 posturi fiind ocupate de către judecători stagiați care, la mijlocul lunii noiembrie, au intrat în concediu de studii/odihnă, urmând a reveni în activitate în luna februarie sau martie a anului viitor, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, reținând numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Giurgiu, precum și faptul că în prezenta etapă este întemeiată solicitarea de ocupare a unui post vacant la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public – buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a două cereri de transfer.



Analizând concomitent cererile formulate de cei 8 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând motivele invocate de solicitanți și ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de domnul judecător Neghină Ionel-Florin și doamna judecător Brândușescu Doina-Maria, care au solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că la Tribunalul Giurgiu, instanța la care au solicitat transferul domnul judecător Neghină Ionel-Florin și doamna judecător Brândușescu Doina-Maria, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională înregistrată la nivelul tribunalelor, în timp ce la oricare dintre judecătoriile la care au solicitat transferul ceilalți 6 judecători, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională la nivelul judecătoriilor.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere gradul foarte scăzut de ocupare a schemei Tribunalului Giurgiu (50%), lipsa acută de personal având repercusiuni atât în buna desfășurare a activității instanței, cât și în viața privată a magistraților, fiind evidentă supraîncărcarea judecătorilor cu un volum de activitate foarte ridicat, în timp ce la judecătoriile sectoarelor municipiului București gradul de ocupare a schemei este cu mult mai ridicat. De altfel, în comparație cu Tribunalul Giurgiu, pentru judecătoriile la care au solicitat transferul doamna judecător Tița Mădălina-Andreea, doamna judecător Ivan Bianca-Lucreția, doamna judecător Bulmez Andreea, domnul judecător Morariu Bogdan, domnul judecător Aprodu Alexandru-Eduard și doamna judecător Toma Laura se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor în condițiile legii.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători are în vedere că vechimile în funcție și la instanță ale domnului judecător Neghină Ionel-Florin și doamnei judecător Brândușescu Doina-Maria sunt cu mult mai mari decât ale celorlalți 6 judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu.

Având în vedere cele mai sus-evidențiate, reținând că activitatea Judecătoriei Giurgiu nu va fi afectată, în condițiile în care domnul judecător nu activează efectiv în cadrul acestei instanțe, luând în considerare avizele favorabile transmise de către conducerile ambelor instanțe implicate, punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel București, precum și faptul că domnul judecător este familiarizat cu activitatea instanței la care solicită transferul, activând de o perioadă semnificativă în cadrul acesteia, față de oportunitatea valorificării experienței dobândite la acest nivel de jurisdicție, Secția pentru judecători va dispune transferul



domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Neghină Ionel-Florin de la Judecătoria Giurgiu la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 01.01.2025.

Fără a constitui un element determinant în ceea ce privește oportunitatea admiterii cererii de transfer formulate de domnul judecător Neghină Ionel-Florin, Secția subliniază că măsura este oportună și din perspectiva asigurării continuității activității la nivelul Tribunalului Giurgiu, aspect deosebit de important în contextul în care este vorba despre o instanță care se confruntă cu dificultăți evidente în gestionarea volumului mare de activitate, dificultăți cauzate de deficitul considerabil de personal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **NEGHINĂ IONEL-FLORIN** de la Judecătoria Giurgiu la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,
Judecător **Denisa Angelica STĂNIȘOR**

