



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2080

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.10.2024, doamna **ISEPCIUC ELENA-RALUCA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În susținerea cererii, doamna judecător Isepciuc Elena-Raluca a invocat motive de ordin personal, precum și motive de ordin profesional.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a învederat faptul că solicită transferul la Tribunalul București în vederea

A învederat doamna judecător că a solicitat transferul pentru

Referitor la motivele de ordin profesional, doamna judecător a precizat că are o vechime de aproape 19 ani în funcția de judecător, perioadă în care s-a specializat în materie penală și civilă, iar în anul 2011 a obținut gradul profesional de judecător de tribunal. Cu toate că în prezent soluționează cauze în materie penală, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile instanței la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Isepiciu Elena-Raluca are gradul profesional de curte de apel, o vechime de 20 de ani în funcția de judecător, din care 7 ani și 6 luni la Tribunalul Iași și 13 ani și 3 luni în gradul profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de



posturi, fiind vacante 11 posturi. Dintre cele 11 posturi vacante, 10 posturi de judecător sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, 6 posturi aferente unor funcții de conducere sunt vacante și 2 posturi de execuție sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Tribunalul Iași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 500, comparativ cu media națională de 553,4 iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 392,6 comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 252 de posturi, fiind vacante 10 posturi, toate indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025. Totodată, pentru 8 posturi de judecător temporar vacante a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, 6 dintre acestea fiind indisponibilizate pentru concursul antereferit, astfel că, la Tribunalul București, sunt utile în actuala etapă a sesiunii de transfer 2 posturi de judecător, 1 post la Secția a III-a civilă, respectiv 1 post la Secția a VI-a civilă.

La Tribunalul București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 688,3, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 564,8, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Tribunalului Iași a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Isepciuc Elena-Raluca, în considerarea dificultăților existente la nivelul Secției penale, unde activează și doamna judecător, generate de numărul efectiv de judecători care asigură funcționarea secției, respectiv 9 judecători dintr-o schemă de 17, apreciindu-se că un eventual transfer ar crea un dezechilibru substanțial și de durată în activitatea secției.

Un aviz nefavorabil a fost transmis și de conducerea Tribunalului București, motivat de faptul că nu există posturi disponibile pentru transfer în materie penală, iar pentru cele 2 posturi vacante, alocate secțiilor civile, au fost exprimate avize favorabile pentru transferul altor judecători.

Punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Iași este în sensul admiterii cererii de transfer formulate de doamne judecător Isepciuc Elena-Raluca, având în vedere motivele

invocate, precum și faptul că pentru posturile vacante de la Secția penală a Tribunalului Iași sunt înscrși 3 candidați la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție aflat în derulare. De asemenea, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel București este unul favorabil, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare



de activitate și încărcătura pe judecător înregistrate la Tribunalul București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru Tribunalul București, instanță la care sunt utile pentru transfer în actuala sesiune 2 posturi de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer, respectiv cererea formulată de doamna Prichindel Georgiana-Simona, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București (având o vechime în funcție de 9 ani și 10 luni, din care 5 ani și 10 luni la instanță și o vechime în gradul profesional de tribunal de 2 ani și 6 luni), cererea formulată de doamna Păiuși Carmen-Mădălina, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București (având o vechime în funcție de 13 ani, din care 9 ani și 9 luni la instanță și o vechime în gradul profesional de tribunal 6 ani și 9 luni) și cererea formulată de doamna judecător Isepiciu Elena-Raluca (având o vechime în funcție de 20 de ani, din care 7 ani și 6 luni la instanță și o vechime în gradul profesional de tribunal de 12 ani și 3 luni).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecătorilor care au solicitat transferul.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 3 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând motivele invocate de solicitanți și ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamnele judecător Prichindel Georgiana-Simona și Păiuși Carmen-Mădălina.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere că cele 2 posturi vacante din cadrul Tribunalului București sunt repartizate la Secția a III-a civilă și Secția a VI-a civilă, secții care corespund specializării celor doi magistrați în privința cărora se apreciază prioritară admiterea cererilor și care, de altfel, și-au exprimat în mod expres intenția de a activa în cadrul acestora. Or, cu toate că doamna judecător Isepiciu Elena-Raluca și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la Tribunalul București, Secția nu poate face abstracție de faptul că doamna judecător este specializată în materie penală, soluționând cauze în această materie la Tribunalul Iași încă din anul 2017, conform celor menționate de domnia sa în cuprinsul cererii.

Totodată, Secția observă și faptul că, spre deosebire de cererea doamnei judecător Isepiciu Elena-Raluca, în privința căreia atât Tribunalul Iași, cât și Tribunalul București au înaintat avize nefavorabile, cererile doamnelor judecător Prichindel Georgiana-Simona și Păiuși Carmen-Mădălina au fost avizate favorabil de către conducerile ambelor instanțe implicate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele de ordin familial invocate de doamna judecător în cuprinsul cererii, luând în considerare și aspectele învederate în cuprinsul avizului nefavorabil înaintat de conducerea Tribunalului Iași, respectiv cele referitoare la deficitul acut de resurse umane cu care se confruntă la acest moment Secția penală a acestei instanțe, în cadrul căreia activează solicitanta, Secția apreciază că interesele de ordin privat ale doamnei judecător nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public privind asigurarea resurselor umane în vederea bunei desfășurări a activității la instanțele judecătorești, astfel că va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Iași la Tribunalul București, formulată de doamna judecător Isepiciu Elena-Raluca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Iași la Tribunalul București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **ISEPCIUC ELENA-RALUCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024



Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011