

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2113****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2, 4 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că este din cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgoviște. A precizat că și-a desfășurat activitatea atât în cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgoviște, cât și în cadrul Secției penale a acestei instanțe. Doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre instanțele la care a solicitat transferul, în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele acestor instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a menționat că a locuit în municipiul București o perioadă îndelungată de timp și își dorește să se stabilească în mod definitiv în acest oraș, motiv pentru care

DL asemenea,

având în acest oraș toate premisele necesare unei vieți sociale normale, în vederea asigurării unui echilibru între viața personală și cea profesională. Doamna judecător a mai precizat că de 2 ani și jumătate face naveta către locul de muncă, menționând că pe sectorul de drum pe care circulă traficul rutier este intens și incidentele din trafic sunt destul de dese. Efectuarea navetei a devenit foarte obositoare, fiindu-i afectată . Consideră că admiterea cererii sale de transfer ar fi o măsură necesară asigurării normalei desfășurări a activității profesionale, respectiv

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 10 luni, dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Târgoviște.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi (18 efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, sunt 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 3 posturi au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1601, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 858,7, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (46 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 10 posturi temporar vacante, 7 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus



aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au emis aviz și puncte de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana. Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgoviște a menționat că volumul de activitate în continuă creștere înregistrat la această instanță, precum și perspectiva desființării completurilor de judecată prezidate de judecătorii care au formulat cereri de transfer către alte instanțe, precum și a completurilor de stagiari, în lipsa altor posibilități reale de acoperire a deficitului de judecători, se constituie în împrejurări care sunt de natură a conduce în mod direct la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la producerea de repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea eficienței instanței, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență obținuți de instanță. S-a mai precizat că doamna judecător este unul dintre magistrații care ar putea determina maximizarea nivelului de eficiență al instanței, acesta fiind și unul dintre motivele determinante pentru care se acordă aviz negativ cererii formulate.

Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere deficitul de personal de la Judecătoria Târgoviște, așa cum se arată în avizul acesteia, iar Curtea de Apel București a comunicat, de asemenea, punct de vedere nefavorabil, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Ca o consecință, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagiari.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a emis aviz favorabil, menționând că la nivelul acestei instanțe există 4 posturi vacante, utile, 3 dintre acestea fiind în Secția civilă (unde se asigură permanența pe 1 complet de minori și familie și au fost desființate 2 completuri) și 1 în Secția penală (ca urmare a detașării la Institutul Național al Magistraturii a unui judecător), fiind necesară ocuparea acestora pentru buna funcționare a instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Târgoviște au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Dumitran Ioana Sînziana (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2, 4 și 1 București, doamna Caba Loredana-Maria (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 5, 1 și 2 București, și doamna Ionici Adriana Claudia (11 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător/procuror, dintre care 1 an și 2 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Videle.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din avizele emise de Judecătoria Târgoviște, la această instanță funcționează efectiv doar 16 de judecători din schema de 22 de judecători, iar 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiași care, din luna noiembrie, și-au manifestat intenția de a intra în concediu de studii/odihnă, în vederea pregătirii pentru susținerea examenului de capacitate, în contextul unei încărcături a cauzelor/judecător care s-a situat peste media națională, precum și a tendinței de creștere a volumului de activitate.

În aceste condiții, admiterea celor trei cereri de transfer ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore în buna funcționare a Judecătoriei Târgoviște, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând motivele personale invocate de magistrații sus-menționați, coroborându-le cu datele obiective mai sus prezentate privind situația schemei de personal și volumul de activitate al instanțelor implicate, văzând avizele conducerilor acestora și ținând cont de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a doi judecători de la Judecătoria Târgoviște, respectiv transferul doamnelor judecător Caba Loredana-Maria și Ionici Adriana Claudia.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere, pe de o parte, motivele invocate de doamnele judecător Caba Loredana-Maria și Ionici Adriana Claudia, care implică



precum și faptul că avizele

Judecătoriei Târgoviște și punctele de vedere ale Curții de Apel Ploiești concordă în sensul nevacantării efective a niciunui post de la instanța de la care s-au solicitat transferurile, acestea fiind favorabile cererilor celor două doamne judecător ale căror posturi sunt, în prezent, temporar vacante. Or, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători are în vedere că cele trei cereri de transfer nu pot fi departajate în funcție de criteriile privind vechimile în funcție și la instanță, întrucât aceste vechimi sunt identice în privința doamnelor judecător Dumitran Ioana Sînziana și Caba Loredana-Maria, iar în cazul doamnei judecător Ionici Adriana Claudia, se constată că aceasta are vechimea în funcție cea mai mare, însă vechimea la instanță este mai mică decât a celorlalte două solicitante. Mai mult, în ceea ce privește cererea doamnei judecător Ionici Adriana Claudia, Secția pentru judecători mai are în vedere necesitatea completării schemei Judecătoriei Videle, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul favorabil al acestei instanțe, din schema de 8 posturi de judecător, în anul 2024 și-au desfășurat activitatea efectiv, în medie, doar 4 judecători definitiv, în condițiile unui volum de activitate ridicat, încărcătura cauzelor/judecător depășind media națională.

Față de cele de mai sus, cât privește solicitarea formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana, având în vedere că Secția pentru judecători a considerat prioritare cele 2 solicitări de transfer antemenționate, în condițiile expuse mai sus, apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Târgoviște, acest aspect fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Târgoviște și, în special, Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2, 4 sau 1 București, formulată de doamna judecător **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

