

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2106****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **STĂNCIUGELU TUDOR-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 3, 4 sau 1 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, apreciază că transferul constituie premisa unei evoluții și în plan profesional, prin prisma diversității și mai ales a complexității mai ridicate a cauzelor cu care sunt investite instanțele ce își au sediul în capitala țării, fiind vădită diferența de complexitate a cauzelor dintre un oraș ca acela în care își desfășoară activitatea și municipiul București. Domnul judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile corespunzătoare specializării postului vacant.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că are domiciliul în București, sectorul și nu are nicio intenție de a se reloca în orașul unde funcționează ori în proximitatea sa, iar acest lucru ar asigura o stabilitate a postului în care ar fi încadrat în ipoteza admiterii cererii de transfer. Precizează că face naveta pe o distanță de 70 km, aceasta fiind una dificilă, din moment ce naveta este efectuată exclusiv cu A mai arătat domnul judecător că intenționează, în vederea specializării, să urmeze o școală doctorală în municipiul București, fără a putea preciza la acest moment în cadrul cărei universități, care va implica inclusiv susținerea de seminare cu studenții universității respective, efectuarea în continuare a navetei îngreunând într-o manieră deosebită exercitarea atribuțiilor de serviciu.

A mai precizat că



De asemenea, a arătat că

raportare la timpul deosebit de ridicat pe care naveta îl ocupă în viața de zi cu zi, iar stresul inherent profesiei pe care o exercită este doar exacerbat de necesitățile decurgând din efectuarea navetei, stres care, la rândul său, accentuează

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al

Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Videle.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, la această instanță, 3 posturi sunt vacante temporar.

La Judecătoria Videle, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 896, comparativ cu media națională de 1454, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 448, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 79 de posturi (76 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (46 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 10 posturi temporar vacante, 7 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu



modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (53 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 fiind ocupate, din care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 8 posturi de judecător, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (38 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 9 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte



instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, din care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Videle și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au emis avize favorabile. Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Videle a arătat că din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, efectiv, la acest moment, în cadrul instanței, își desfășoară activitatea doar 4 judecători definitiv, iar, la acest moment, admiterea transferului domnului judecător nu este oportună, deoarece ar conduce în mod inevitabil la supraaglomerarea celorlalți judecători, la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității instanței și la menținerea instabilității posturilor de judecători definitiv.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Ca o consecință, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.



Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagiați.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru de la Judecătoria Videle.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori constată că, la momentul de față, Judecătoria Videle funcționează efectiv cu 5 judecatori dintr-o schemă de 8 judecatori, iar prin eventuala vacantare a încă unui post ca urmare a transferului domnului judecător, și-ar desfășura activitatea 4 judecatori, reprezentând 50% din schemă, cu mult sub gradul de ocupare al instanțelor la care s-a solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului disponibil la Judecătoria Videle, nefiind oportună aprobarea transferului domnului judecător, întrucât, în eventualitatea transferului solicitantului, va fi inevitabilă perturbarea activității Judecătoriei Videle prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. De asemenea, Secția pentru judecatori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Videle este inferior gradului de ocupare a schemelor instanțelor unde s-a solicitat transferul, instanțe pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Videle.

În raport de considerentele de mai sus, observând vechimea relativ redusă a domnului judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru la instanța de la care se solicită transferul, reținând și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel București, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor arondate, având în vedere, totodată, că motivele invocate de magistratul antementionat în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala,



la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 3, 4 sau 1 București, formulată de domnul judecător **STĂNCIUGELU TUDOR-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

