

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 78****din 21 ianuarie 2025**

Prin nota nr. 93/13641/2025, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada septembrie 2024-ianuarie 2025.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1552/05.09.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 108 - 125 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 1057/2023 a Secției pentru judecători.

Concursul s-a organizat pentru ocuparea unui număr de 21 de posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv:

- 5 posturi la Secția I civilă;
- 2 posturi la Secția a II-a civilă;
- 5 posturi la Secția penală;
- 9 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Potrivit art. 114 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în:

- o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate de candidați de către comisia de evaluare,
- un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Conform art. 112 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 6 alin. (3) și (6) din Regulamentul de concurs, comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, membrii săi fiind desemnați din rândul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii cu funcții de conducere și execuție, al funcționarilor publici și al personalului contractual din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Președintele comisiei de organizare este numit prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi.

În raport de dispozițiile legale și regulamentare anterior menționate, membrii Comisiei de organizare a concursului și președintele acesteia au fost desemnați prin Hotărârea nr. 1552/05.09.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Ordinul nr. 371/IIICJ/30.09.2024, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a numit, în conformitate cu dispozițiile art. 115 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, dintre judecătorii acesteia, membrii și membrii supleanți în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor pentru fiecare din cele 4 secții.

Prin Hotărârea nr. 1705/03.10.2024, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1846/29.10.2024, Secția pentru judecători a desemnat în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor, pentru fiecare din cele 4 secții, membrii prevăzuți de art. 115 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare — profesori universitari. Totodată, Secția pentru judecători a desemnat și președinții comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor, pentru fiecare din cele 4 secții, dintre judecătorii numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 52 de candidați, din care 8 au optat pentru Secția I civilă, 9 pentru Secția a II-a civilă, 6 pentru Secția penală și 29 pentru Secția de contencios administrativ și fiscal.

Până la finalizarea perioadei de verificare a dosarelor de înscriere, unul dintre candidații înscriși la Secția penală s-a retras din concurs.

Comisia de organizare a constatat că, din cei 51 de candidați rămași în concurs, doar 50 îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs prevăzute de art. 108 alin. (4) și (6) cu referire la art. 294 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare (au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel; au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele 3 evaluări; nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani, luându-se în considerare și perioada cât candidatul a fost auditor de justiție; nu au făcut parte din serviciile de informații/nu au colaborat cu acestea; nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și



imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege). Candidatul respins, înscris la Secția de contencios administrativ și fiscal, nu a formulat contestație.

În vederea verificării condițiilor stabilite de art. 108 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, s-au emis adrese către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și către Consiliul Suprem de Apărare a Țării. Prin adresa nr.

Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a comunicat situația privind pe fiecare din cei 4 candidați aflați în cazul prevăzut de art. 229 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare (aveau vârsta de cel puțin 16 ani împliniți la data de 1 ianuarie 1990), din datele furnizate reieșind că nu există informații din care să rezulte calitatea de lucrător sau de colaborator al Securității a niciunuia din candidații menționați.

În conformitate cu dispozițiile art. 116-118 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, examinarea candidaților s-a realizat după cum urmează:

1. Prima probă, constând în evaluarea hotărârilor judecătorești redactate de către candidați, s-a desfășurat, potrivit calendarului concursului, în perioada 05 noiembrie – 02 decembrie 2024.

În cadrul acestei probe au fost supuse evaluării câte 40 de hotărâri/candidat (10 hotărâri depuse de candidați împreună cu cererea de înscriere, în condițiile art. 5 alin. (7) din Regulamentul de concurs, și câte 30 de hotărâri selectate în mod aleatoriu de către comisiile de evaluare în condițiile art. 12 alin. (4) din Regulamentul de concurs).

Cele 30 de hotărâri selectate de comisia de evaluare, anonimizate, au fost supuse dezbaterii publice în perioada 14 – 22 noiembrie 2024.

S-a efectuat evaluarea hotărârilor judecătorești ale candidaților de către comisiile de evaluare. Conform dispozițiilor art. 117 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 14 alin. (3) și art. 16 alin. (2) din Regulamentul de concurs, punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă este de 100 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 70 de puncte.

Comisiile de evaluare au întocmit un raport pentru fiecare candidat, identificat prin cod numeric, care a fost publicat la data de 02 decembrie 2024.

Conform rapoartelor de evaluare, situația pe fiecare secție după evaluarea hotărârilor judecătorești s-a prezentat astfel:

- Secția I civilă — din cei 8 candidați înscriși au fost declarați admiși un număr de 5 candidați;
- Secția a II-a civilă — toți cei 9 candidați înscriși au fost declarați admiși;
- Secția penală — din cei 5 candidați înscriși a fost declarat admis un singur candidat;
- Secția de contencios administrativ și fiscal — din cei 28 de candidați înscriși au fost



declarați admiși un număr de 19 candidați.

În termenul de formulare a contestațiilor, unul dintre candidații de la Secția a II-a civilă, care fusese admis la proba constând în evaluarea hotărârilor judecătorești, a formulat cerere de retragere din concurs.

Împotriva punctajului obținut la această probă au formulat contestație un număr de 24 de candidați, astfel:

- 3 candidați de la Secția I civilă;
- 6 candidați de la Secția a II-a civilă;
- 3 candidați de la Secția penală;
- 12 candidați de la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Niciuna dintre cele 24 de contestații nu a fost admisă.

După soluționarea contestațiilor, la data de 17.12.2024, s-a procedat la publicarea rapoartelor întocmite de comisia de soluționare a contestațiilor la Secția I civilă și Secția a II-a civilă. La aceeași dată, în acord cu dispozițiile art. 119 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 16 alin. (1) din Regulamentul de concurs, s-a procedat la publicarea listei cu rezultatele finale obținute la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de către candidații de la cele două secții amintite, menționându-se, pentru fiecare candidat, dacă a fost admis ori respins, în funcție de punctajul obținut. După publicarea rezultatelor, doi dintre candidații admiși la Secția a II-a civilă la prima probă au formulat cerere de retragere din concurs.

După soluționarea contestațiilor, la data de 20.12.2024, s-a procedat la publicarea rapoartelor întocmite de comisia de soluționare a contestațiilor la Secția penală și la Secția de contencios administrativ și fiscal. La aceeași dată, în acord cu dispozițiile art. 119 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 16 alin. (1) din Regulamentul de concurs, s-a procedat la publicarea listei cu rezultatele finale obținute la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de către candidații de la cele două secții amintite, menționându-se, pentru fiecare candidat, dacă a fost admis ori respins, în funcție de punctajul obținut.

Potrivit listelor cu rezultatele finale, la prima probă au fost declarați admiși 34 de candidați, după cum urmează:

- la Secția I civilă — 5 candidați au fost declarați admiși și 3 candidați respinși;
- la Secția a II-a civilă — 9 candidați au fost declarați admiși, 3 dintre candidați retrăgându-se însă din concurs;
- la Secția penală - 1 candidat a fost declarat admis și 4 candidați respinși;
- la Secția de contencios administrativ și fiscal - 19 candidați au fost declarați admiși și 9 respinși.

2. Cea de-a doua probă, constând în susținerea unui interviu în fața Secției pentru



Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a desfășurat în zilele de 15, 16 și 17 ianuarie 2025, astfel:

- la data de 15 ianuarie 2025 au susținut interviul 9 candidați care s-au calificat pentru această probă pentru Secția de contencios administrativ și fiscal;
 - la data de 16 ianuarie 2025 au susținut interviul restul de 10 candidați care s-au calificat pentru această probă pentru Secția de contencios administrativ și fiscal și cei 5 candidați care s-au calificat pentru această probă pentru Secția I civilă;
 - la data de 17 ianuarie 2025 au susținut interviul candidatul care s-a calificat pentru această probă pentru Secția penală și cei 6 candidați rămași în concurs pentru Secția a II-a civilă.
- Conform art. 121 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) din Regulamentul de concurs, la interviu se acordă unul dintre calificativele „admis” sau „respins”.

Listele cu rezultatele obținute în urma susținerii interviului de către candidații înscrși pentru Secția de contencios administrativ și fiscal și pentru Secția I civilă au fost publicate la data de 16.01.2025.

Listele cu rezultatele obținute în urma susținerii interviului de către candidații înscrși pentru Secția penală și pentru Secția a II-a civilă au fost publicate la data de 17.01.2025.

În raport de prevederile legale și regulamentare anterior menționate, au primit calificativul „admis” la proba interviului 15 candidați, astfel:

- 2 candidați de la Secția I civilă din 5 intervievați;
- 6 candidați de la Secția a II-a civilă din 6 intervievați;
- 1 candidat de la Secția penală, fiind singurul interviuat;
- 6 candidați de la Secția de contencios administrativ și fiscal din 19 intervievați.

Potrivit art. 122 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 20 din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concursul de promovare, candidatul trebuie să obțină minimum 70 de puncte la proba privind evaluarea hotărârilor judecătorești și calificativul „admis” la interviu.

Conform art. 123 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, „Comisia de organizare a concursului întocmește, în ordinea punctajului prevăzut la art. 122, lista cu rezultatele finale ale concursului care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.”

Lista cu rezultatele finale ale concursului a fost publicată pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 17 ianuarie 2025.

Potrivit art. 125 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, „Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea punctajului,



potrivit art. 122, în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție.”

Dat fiind că la Secția a II-a civilă au fost scoase la concurs doar 2 posturi, din cei 15 candidați menționați anterior, doar 11 îndeplinesc toate cerințele pentru promovarea la instanța supremă.

În consecință, față de aceste dispoziții, au fost declarați admiși la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție 11 candidați, astfel:

- 2 candidați de la Secția I civilă;
- 2 candidați de la Secția a II-a civilă;
- 1 candidat de la Secția penală;
- 6 candidați de la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Judecător candidat având codul 1014, a adresat comisiei de organizare a concursului un memoriu prin care a arătat că raportul de evaluare întocmit în privința sa de către comisia de evaluare de la Secția de contencios administrativ și fiscal conține preluări integrale sau ușor modificate dintr-un raport de evaluare întocmit cu ocazia participării sale la concursul de promovare organizat în perioada aprilie — septembrie 2023, fapt ce denotă că în ambele proceduri de concurs a fost cunoscută identitatea sa și a curții de apel la care funcționează. Candidatul a precizat că a adus acest aspect la cunoștința comisiei de contestații și a susținut că, în opinia sa, cunoașterea identității candidatului și a instanței la care funcționează a fost de natură să conducă la o evaluare subiectivă, lipsită de obiectivitate și cu subminarea egalității de șanse, ierarhia stabilită în urma evaluării lucrărilor candidaților fiind viciată din cauza regulilor de concurs referitoare la confidențialitate.

Secția pentru judecători constată că susținerile candidatului sunt neîntemeiate, comisia de organizare a concursului înaintând atât către comisiile de evaluare, cât și către comisiile de soluționare a contestațiilor, în acord cu prevederile Regulamentului de concurs, toate documentele vizând candidații cu anonimizarea datelor care ar fi permis identificarea acestora și cu indicarea codului ce le-a fost atribuit.

Așa cum însuși candidatul a arătat, acesta a sesizat aceleași aspecte și în contestația formulată împotriva punctajului obținut la evaluarea hotărârilor judecătorești. Comisia de soluționare a contestațiilor de la Secția de contencios administrativ și fiscal a respins însă această contestație, reținând în motivare următoarele: folosirea unor fraze identice în expunerea unor idei repetitive în evaluarea candidaților nu constituie o dovadă a insuficienței anonimizării a numelui candidaților, această concluzie bazându-se pe faptul că frazele identice pot fi utilizate pentru a exprima aceleași idei sau criterii de evaluare, fără a dezvălui identitatea candidaților; chiar dacă se folosesc anumite șabloane în evaluare, menite să asigure uniformizarea, acestea privesc forma raportului și expunerea identică a aspectelor comune



tuturor candidaților, existând diferențe de fond în evaluarea propriu-zisă, în cazul concret exemplificat de candidat neconstatându-se o identitate de fond a evaluării, rapoartele având constatări și evaluări diferite; acordarea unui punctaj identic la același criteriu în două proceduri diferite nu poate fi interpretat în sensul existenței unei preconcepții, atât timp cât evaluarea se realizează pe hotărâri diferite; în hotărârile 2 și 4 depuse de candidat se verifică observația comisiei de evaluare, în sensul că se putea evita reluarea integrală a unor texte legale invocate prin cererea de chemare în judecată, în cazul hotărârii 2, și în întâmpinare, în cazul hotărârii 4, iar faptul că, în realitate, este vorba de hotărâri pronunțate în primă instanță, nu în recurs, eroare a comisiei de evaluare, nu poate conduce la modificări de fond ale punctajului, câtă vreme deficiența menționată există.

Prin urmare, astfel cum a reținut comisia de soluționare a contestațiilor, deficiențele constatate de comisia de evaluare au vizat hotărârile judecătorești ce au fost supuse analizei în actuala procedură de concurs (cele 10 hotărâri depuse de candidat și cele 30 de hotărâri selectate de comisia de evaluare), și nu într-o procedură anterioară la care candidatul a participat, cum a susținut acesta, afirmațiile candidatului cu privire la lipsa anonimizării în ceea ce îl privește fiind, în consecință, nefondate. De altfel, așa cum se poate observa din lecturarea celorlalte rapoarte de evaluare întocmite de comisia de evaluare de la Secția de contencios administrativ și fiscal, frazele despre care candidatul a susținut că au fost folosite și într-un alt raport al său dintr-o procedură anterioară de concurs se regăsesc și în cuprinsul altor rapoarte din procedura de față, fiind vorba despre utilizarea de către comisia de evaluare a unor tipare de formulare vizând forma raportului, nicidecum fondul acestuia.

Prin urmare, Secția pentru judecători va respinge memoriul formulat de candidatul având codul 1014 - judecător

Conform art. 124 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Rezultatele finale se prezintă Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.*

(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude.”

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de regulament cu privire la organizarea și desfășurarea concursului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada septembrie 2024 - ianuarie 2025, conform listei cuprinzând rezultatele finale cuprinse în Anexa nr. 1, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.



Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 124 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (1) – (2) din Regulamentul privind concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 1057/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea memoriului formulat de candidatul având codul 1014 (judecător).

Art.2 - Validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada septembrie 2024 - ianuarie 2025, conform listei cu rezultatele finale cuprinse în Anexa nr. 1, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 ianuarie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

