



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 68

din 21 ianuarie 2025

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul sistemului informatic CSMap, domnul **BUDACOV LUCIAN SERGIU**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării, domnul Budacov Lucian Sergiu a arătat că este judecător la Judecătoria Reșița din data 24.12.2019. În această calitate, a activat circa patru ani în domeniul penal, fapt ce i-a dat posibilitatea să ia contact și cu specificul muncii de procuror. De asemenea, domnul judecător a menționat că are cunoștințele, experiența, dar și motivația necesare pentru a accede în funcția de procuror, apreciind că s-ar încadra foarte bine în colectivul unei unități de parchet. De asemenea, domnul judecător a menționat că a colaborat cu o parte dintre procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, atunci când aceștia au activat la Judecătoria Reșița, a stabilit cu aceștia relații colegiale, corecte, cu respectarea atribuțiilor fiecăruia și pentru îndeplinirea corectă a sarcinilor de serviciu.

Cu privire la situația sa personală, solicitantul a arătat că

De asemenea, domnul judecător a învederat că, de la domiciliul său și până la Judecătoria Reșița, are de parcurs o navetă zilnică de 190 km, care durează, în medie, 3 ore și 20 de minute/zi. Cu ocazia efectuării navetei străbate 12 localități, dintre care 3 orașe, pe un drum foarte sinuos, în parte cu serpentine, în zona montană. În schimb, până la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara ar avea de efectuat o navetă de 50 km/zi, care ar dura circa 1 oră și 30 de minute, în funcție de aglomerația din traficul urban, localitatea sa de domiciliu fiind în imediata apropiere a municipiului Timișoara. A mai menționat domnul judecător că este obligat să recurgă la navetă și se află în imposibilitatea de a-și muta domiciliul în municipiul Reșița,

Astfel,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

asemenea, domnul judecător a arătat în Timișoara a stabilit cercul de relații sociale, prieteni, precum și centrele de interes. De asemenea, în această localitate are

evenimentele culturale, toate aceste aspecte contribuind la acoperirea unor nevoi firești de asigurare a dar și la

general. În ce privește Judecătoria Reșița, domnul judecător consideră că și-a făcut datoria față de această instanță, fiind și președinte delegat pentru două mandate, în perioada 1 aprilie 2022 – 11 iunie 2023, când această instanță s-a confruntat poate cu cea mai grea situație din istoria ei, când, urmare a pensionărilor, transferurilor și delegărilor, a rămas cu doar 4 judecători în activitate pe o schemă de 11 judecători. În prezent, la Judecătoria Reșița sunt încadrați 10 judecători, iar, la concursul de admitere în magistratură, care se află în desfășurare, sunt scoase la concurs 1 loc pe lista principală și 1 loc pe lista suplimentară, astfel că, după plecarea sa, domnul judecător va fi foarte rapid înlocuit, iar instanța va ajunge la schema completă.

Domnul judecător Budacov Lucian Sergiu a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru procurori din data de 21.01.2025, prin intermediul sistemului de videoconferință.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 13/20131/2025, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetul la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 11.12.2024, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind data de 30.12.2024 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Judecător Budacov Lucian Sergiu are grad profesional de judecătoreie și o vechime de 5 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Reșița.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi (efectiv ocupate 9 posturi), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, există 1 post temporar vacant, ca urmare a delegării unui judecător la Tribunalul Caraș-Severin. Totodată, în funcția de președinte vacantă a fost delegat 1 judecător.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1930, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1158, comparativ cu media națională de 998.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea la care s-a solicitat numirea, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție, fiind vacante 5 posturi de execuție, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, 1 post alocat pentru procedura de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și 1 post alocat pentru sesiunea de reîncadrare în funcția de procuror.

La această unitate de parchet, în anul 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1942, comparativ cu media națională de 1889, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1274, comparativ cu media națională de 1212.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Reșița a avizat nefavorabil cererea domnului judecător Budacov Lucian Sergiu, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cererea domnului judecător. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a exprimat un punct de vedere favorabil cererii domnului judecător, iar Curtea de Apel Timișoara a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Reșița a arătat că organigrama acestei instanțe prevede un număr de 11 posturi de judecător, iar, în prezent, activează efectiv 9 judecători definitiv, având în vedere că un judecător este delegat la

Tribunalul Caraș-Severin, începând cu data de 17.10.2024. De asemenea, s-a învederat că, urmare a transferului unui judecător la Judecătoria Timișoara, pe completul de judecată al cărui titular a fost acesta participă la ședințele de judecată judecătorii din materie civilă, conform planificării de permanență, iar, în situația în care s-ar admite cererea domnului judecător Budacov Lucian Sergiu, instanța s-ar afla în situația de a avea 2 completuri în materie civilă fără titulari, participarea la ședințele de judecată fiind asigurată de judecătorii planificați la serviciul de permanență în materie civilă. De asemenea, s-a învederat că, raportat la încărcătura Judecătoriei Reșița, în anul 2024 se constată o creștere a volumului de activitate, pe rolul instanței fiind înregistrate un număr de 10498 de dosare la care s-a adăugat un număr de 5505 dosare existente în stoc la începutul anului, rezultând, astfel, un volum de activitate de 16003 dosare, spre deosebire de anul 2023, când s-au înregistrat 8996 de dosare (1873 de dosare în materie penală și 7123 de dosare în materie civilă), la care s-a adăugat un număr de 3741 de dosare existente în stoc la începutul anului (dintre care 775 în materie penală și 2996 în materie civilă), rezultând, astfel, un volum de activitate de 12737 de dosare. De asemenea, s-a arătat că numărul dosarelor înregistrate și al celor soluționate este de la an la an într-o continuă creștere. Totodată, s-a subliniat faptul că, din cauza instabilității care s-a înregistrat în trecut în ocuparea funcțiilor de judecător, ce a dus în mod inerent la existența unor perioade apreciable de timp în care activitatea instanței s-a derulat sub schemă, Judecătoria Reșița a avut de suferit la capitolul dosarelor aflate pe stoc, inclusiv prin creșterea numărului dosarelor mai vechi de 1 an, precum și înregistrarea de restanțe în motivare. Nu în ultimul rând, s-a arătat că, în prezent, Judecătoria Reșița are cea mai scăzută schemă de personal dintre toate judecătoriile orașelor reședință de județ – 11 judecători, aspect constatat inclusiv prin adresa nr. 328/11.04.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care s-a apreciat justificat transferul celor două posturi de judecător de la Tribunalul Caraș-Severin către Judecătoria Reșița, solicitarea fiind înaintată către Consiliul Superior al Magistraturii pentru avizare. Prin urmare, în situația în care s-ar admite cererea de numire a domnului judecător în funcția de procuror, este evident că activitatea Judecătoriei Reșița ar fi afectată.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara a invocat, în motivarea avizului favorabil, faptul că această unitate funcționează, la acest moment, cu un deficit de 8 procurori, întrucât la cele 5 locuri vacante pe execuție se adaugă alte 2 locuri temporar vacante. Totodată, s-a învederat că, la acest moment, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara funcționează un număr de 6 procurori stagiați, care se află în concediu de studiu pentru susținerea examenului de capacitate și care, în funcție de rezultatele obținute la acest examen și de locurile care vor fi disponibile, își vor exprima opțiunile, existând posibilitatea alegerii altei unități de parchet, întrucât 5 dintre cei 6 procurori stagiați nu sunt originari din Timișoara sau

județul Timiș. Pentru motivele de mai sus, ținând cont de volumul mare de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara și de lipsa de personal cu care se confruntă, respectiv, se va confrunta unitatea în prezent și în viitorul apropiat, avizul este pozitiv cu privire la cererea de numire din funcția de judecător în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a domnului Budacov Lucian Sergiu.

Punctul de vedere favorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a fost motivat de situația de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și de argumentele de ordin personal și profesional expuse în cerere.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea domnului judecător Budacov Lucian Sergiu în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitantul și parchetul la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele

concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Reșița, Secția pentru procurori observă că, la instanța menționată, schema de personal este redusă și, totodată, incompletă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit cu mult media națională la nivelul judecătoriilor, iar numărul dosarelor înregistrate și al celor soluționate este de la an la an într-o continuă creștere. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului domnului judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori are în vedere că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, încărcătura dosarelor/procuror s-a situat în apropierea mediei naționale la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, motiv pentru care, în condițiile anterior expuse, numirea domnului judecător în funcția de procuror s-ar realiza fără menținerea unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitantul și parchetul la care a solicitat numirea.

Totodată, cererea domnului judecător Budacov Lucian Sergiu nu este oportună nici în raport de criteriul privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele și parchetele implicate, având în vedere că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara se formulează frecvent cu mult mai multe cereri de ocupare a posturilor decât în cazul Judecătoriei Reșița. În acest sens, Secția pentru procurori reține că, în sesiunea de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au fost formulate 7 cereri de transfer, 3 dintre acestea fiind admise, în timp ce, în sesiunea de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, pentru Judecătoria Reșița nu s-a formulat nicio cerere ci, dimpotrivă, 2 judecători au solicitat transferul de la această instanță, printre care și domnul judecător Budacov Lucian Sergiu, a cărui cerere a fost respinsă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 2212/03.12.2024.

Or, în raport de dispozițiile art. 196 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, soluționarea unei cereri de eliberare din funcția de judecător și de numire în funcția de procuror nu poate fi raportată exclusiv la aspectele de ordin motivațional



de a accede în profesia de procuror, cu ignorarea celorlalte criterii legale, motivația reprezentând un criteriu care trebuie avut în vedere la soluționarea cererii, însă aceasta nu constituie *per se* un motiv determinant în admiterea acesteia, fiind supusă cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor și parchetelor implicate în această procedură.

De altfel, atât din analiza cererii domnului Judecător Budacov Lucian Sergiu, cât și răspunsurile date de acesta în cursul interviului, reiese că motivația sa nu este aceea de a accede în funcția de procuror, ci de a-și desfășura activitatea în municipiul Timișoara sau într-o localitate aflată la o mică distanță de Timișoara. Acest aspect reiese cu evidență și din faptul că domnul judecător a formulat în anul 2024 un număr de 3 cereri de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, respectiv, la Judecătoria Deta, toate respinse de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (Hotărârea nr. 972/14.05.2024, prin care s-a respins cererea domnului judecător de transfer la Judecătoria Deta sau Judecătoria Timișoara, Hotărârea nr. 1146/21.05.2024, prin care s-a respins cererea domnului judecător de transfer la Judecătoria Timișoara, și Hotărârea nr. 2212/03.12.2024, prin care s-a respins cererea domnului judecător de transfer la Judecătoria Timișoara).

În raport de considerentele de mai sus, reținând că motivația domnului judecător Budacov Lucian Sergiu nu are la bază accederea acestuia în funcția de procuror, precum și faptul că motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate care să nu se îndepărteze și mai mult de media națională, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de numire în funcția de procuror, formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de domnul **BUDACOV LUCIAN SERGIU**, judecător la Judecătoria Reșița.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 ianuarie 2025

Vicepreședinte
Procuror Claudiu Ștefan SANDU

