

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 365

Din 4 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.29337/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror **GHEORGHESCU LILIANA DORINA**, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bozovici, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș – Severin.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin familial.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna Gheorghescu Liliana Dorina are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 1 lună, vechimea totală în magistratură fiind de 23 ani și 4 luni.

Prin Decretul Prezidențial nr.432/2007, doamna Gheorghescu Liliana – Dorina a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bozovici, iar anterior acestei numiri, a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, fiind eliberată din funcție la data de 30.06.1995, din motive neimputabile.

Prin Hotărârea nr.878 din data de 13 decembrie 2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a admis cererea doamnei Gheorghescu Liliana – Dorina de recunoaștere a gradului profesional de procuror de tribunal.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bozovici, unitate de parchet de la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este vacant, iar cele 2 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș - Severin, unitate de parchet la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de conducere prevăzute în schemă, 1 post este ocupat, iar din cele 8 posturi de execuție prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate și un post vacant.

Volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bozovici, în primul semestru al anului 2008 a fost de 345 de lucrări pentru fiecare judecător, respectiv 131 de dosare, media națională fiind de 1189 de lucrări, respectiv 766 de dosare.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș – Severin, în semestrul I al anului 2008 s-a înregistrat o medie de 335 de lucrări pentru fiecare procuror, 31 de dosare și 600 participări în ședință, comparativ cu media națională de 555 de lucrări pentru fiecare procuror și 76 de dosare.

Conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș – Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Bozovici au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere existența postului vacant de procuror, funcție de execuție, disponibil la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș - Severin, volumul redus de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Bozovici, cât și motivele invocate de către doamna procuror, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror Gheorghescu Liliana Dorina.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.35136/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror **COJOCARIU ADRIAN**,

a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analiza și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional rezultă că domnul Cojocariu Adrian are o vechime în funcția de procuror de 18 ani și 6 luni.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolae Mare, unitate de parchet de la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este vacant, iar cele 3 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar din cele 2 posturi de execuție prevăzute în schemă 1 este ocupat, 1 post fiind vacant.

Volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, în primul semestru al anului 2008 a fost de 799 de lucrări pentru fiecare judecător, respectiv 433 de dosare, media națională fiind de 1189 de lucrări, respectiv 766 de dosare.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, în semestrul I al anului 2008 s-a înregistrat o medie de 279 de lucrări pentru fiecare procuror, respectiv 155 de dosare comparativ cu media națională de 1189 lucrări pentru fiecare procuror și 766 de dosare.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare a avizat negativ solicitarea domnului procuror, datorită volumului mare de activitate, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț nu a exprimat un punct de vedere.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că din cele două posturi de execuție prevăzute la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, unul este ocupat de domnul procuror Hanc Marius Lucian care solicită, în repetate rânduri, transferul la parchete din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, deoarece locuiește în municipiul București.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere existența postului vacant de procuror, funcție de execuție, disponibil la Parchetul de pe lângă Judecătoria

Gurahonț, volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, care se situează sub media națională cât și motivele invocate de către domnul procuror, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror Cojocariu Adrian.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. 1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, art. 75 alin. 11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei procuror **GHEORGHESCU LILIANA DORINA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bozovici, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș - Severin, începând cu data de 05.01.2009.

Art.2 – Dispune transferul domnului procuror **COJOCARIU ADRIAN**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț, începând cu data de 05.01.2009.

Art.3 - Prezenta Hotărâre cu nr.365 din data de 4 decembrie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Gratișana ISAC

