

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 355

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/34064/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna SURUGIU VERGINICA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 5 posturi de execuție, dintre care 3 sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, fiind rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 687 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova schema de personal prevede 2 posturi de conducere, integral ocupate și 19 posturi de execuție, dintre care 14 sunt ocupate și 5 vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 906 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată nefavorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Vâlcea.

Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător faptul că, prin transferul unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, volumul de activitate al acestei unități de parchet ar crește cu 297, 66 lucrări pe procuror peste media pe țară, comparativ cu un volum mult mai mic, de aproximativ 109 lucrări cât ar putea prelua doamna procuror Surugiu Verginica din volumul total de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, în ipoteza admiterii cererii de transfer, admitere care nu este natură a îmbunătăți semnificativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova și ar conduce la perturbarea semnificativă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

Pentru considerentele expuse, precum și în raport de motivele acordării avizului nefavorabil din partea Parchetului de pe lângă Tribunalul Vâlcea, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

2. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34094/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul OLARU CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin familial și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional, reiese că domnul OLARU CONSTANTIN a fost numit în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru, începând cu data de 11.02.2008.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii domnului procuror OLARU CONSTANTIN în funcție, potrivit căroră: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin un an de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

3. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29603/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul STĂNCIOIU ADI GABRIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă sau orice altă unitate de parchet din județul Mehedinți.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus schema de personal prevede un post de conducere, în prezent ocupat și 3 posturi de execuție, dintre care un post este ocupat și două posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 638 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Secția pentru procurori reține că doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă și Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia există câte un post vacant de procuror, iar postul vacant de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia a fost rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă schema de personal prevede un post de conducere, în prezent ocupat și 2 posturi de execuție, dintre care un post este ocupat și un post este vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 255 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus și Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, fiind avizată nefavorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Strehaia.

Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror, pe de o parte, faptul că încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă este de aproximativ 3 ori mai mică decât încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetului de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, fiind situată cu mult sub media națională, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia postul vacant de procuror a fost rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 02.11.2008.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul procuror, faptul că, în ipoteza aprobării cereri de transfer a domnului procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus urmează a se vacanta toate posturile de procuror, funcție de execuție, situație de natură a perturba grav activitatea acestei unități de parchet.

De asemenea, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus a formulat cerere de pensionare, iar prin Hotărârea nr. 1138/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis contestația formulată de domnul procuror Ciutoreanu Andrei și a dispus transferul acestuia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare începând cu data de 15.11.2008 și, în consecință, în ipoteza aprobării cererii de transfer a domnului procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus ar deveni vacante toate posturile prevăzute în schemă, cu consecința blocării activității.

Pentru considerentele expuse, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

4. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34993/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna OREVICEANU GIANINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului într-o funcție de execuție la unul dintre parchetele din raza Curții de Apel Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional, reiese că doamna OREVICEANU GIANINA a fost numită în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, începând cu data de 01.07.2008.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei procuror OREVICEANU GIANINA în funcție, potrivit căroră: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

Pentru considerentele anterior menționate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de doamna procuror SURUGIU VERGINICA de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Art.2 – Respinge cererea formulată de domnul procuror OLARU CONSTANTIN de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Art.3 – Respinge cererea formulată de domnul procuror STÂNCIOIU ADI GABRIEL de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânju Mare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova.

Art.4 – Respinge cererea formulată de doamna procuror OREVICEANU GIANINA de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru, Parchetul de pe

lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă și Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia.

Art.5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

