



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2190

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.10.2024, domnul **STEFANESCU NICOLAE-LUCIAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești.

În motivarea cererii, domnul judecător Stefanescu Nicolae-Lucian a precizat că a solicitat transferul strict din motive de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stefanescu Nicolae-Lucian are o vechime de 26 de ani și 29 de zile în funcția de judecător, dintre care 20 de ani, o lună și 29 de zile la Tribunalul Vâlcea și 15 ani, 3 luni și 15 zile în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 13 posturi și există un post temporar vacant.

În anul 2023, la Tribunalul Vâlcea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 534, comparativ cu media națională de 553, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 300, comparativ cu media națională de 399.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Pitești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant un post.

La Curtea de Apel Pitești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 430, comparativ cu media națională de 251, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 373, comparativ cu media națională de 222.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești a avizat favorabil transferul domnului judecător Stefanescu Nicolae-Lucian, iar Tribunalul Vâlcea a exprimat aviz nefavorabil, arătând, în esență, că în prezent situația instanței este extrem de dificilă, determinată de numărul mare de posturi vacante, respectiv 13 posturi vacante din schema de 39 aprobată, precizându-se că un judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, iar din luna ianuarie



2025 un alt judecător va activa ca inspector judiciar. În aceste condiții, s-ar ajunge ca la nivelul Tribunalului Vâlcea să mai funcționeze doar 24 judecători, ceea ce ar determina ca activitatea să fie asigurată cu o schemă subdimensionată, raportat la volumul de dosare aflat pe rolul acestei instanțe. Așadar, s-a menționat că, dincolo de vocația fiecărui judecător de a evolua profesional, motivele domnului judecător Stefanescu Nicolae-Lucian expuse în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea (Tribunalul Vâlcea), astfel că, pentru a preîntâmpina supraîncărcarea celorlalți judecători și acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, apreciindu-se că un eventual transfer al domnului judecător nu ar fi oportun.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care



Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de vechimea domnului judecător Stefanescu Nicolae-Lucian, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, precum și deficitul major de personal de la Tribunalul Vâlcea, în special de la Secția I civilă, în cadrul căreia își desfășoară activitatea solicitantul și la care sunt vacante 8 posturi de judecător.

Secția constată că în prezenta sesiune 6 judecători au solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești și apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Argeșeanu Dumitru-Daniel de la Tribunalul Olt, în considerarea motivelor expuse în cererea de transfer, în special din perspectiva distanței dintre domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului și sediul instanței la care își desfășoară activitatea

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului judecător Stefanescu Nicolae-Lucian, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Stefanescu Nicolae-Lucian la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Tribunalului Vâlcea, prin accentuarea deficitului major de personal.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Stefanescu Nicolae-Lucian nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a instanțelor implicate și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vâlcea la Curtea de Apel Pitești, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **STEFANESCU NICOLAE-LUCIAN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 08 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011