

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 354

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 33959/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna TROACĂ NICOLETA DENISA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 3 posturi de execuție, unde își desfășoară activitatea 4 procurori.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 413 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova schema de personal prevede 2 posturi de conducere, integral ocupate și 19 posturi de execuție, dintre care 14 sunt ocupate și 5 vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 906 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată favorabil de către conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova și Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași.

Față de cele expuse, avându-se în vedere volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, situată sub media națională, comparativ cu volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, situată peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, precum și motivele acordării avizelor favorabile din partea unităților de parchet implicate, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

2. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 33960/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul PENCEA ȘTEFĂNIȚĂ MUGUREL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 3 posturi de execuție, unde își desfășoară activitatea 4 procurori.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 413 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova schema de personal prevede 2 posturi de conducere, integral ocupate și 19 posturi de execuție, dintre care 14 sunt ocupate și 5 vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 906 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova și Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași.

Față de cele expuse, avându-se în vedere volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, situată sub media națională, comparativ cu volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, situată peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, precum și motivele acordării avizelor favorabile din partea unităților de parchet implicate, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

3. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35131/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul DINU GIGI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș schema de personal prevede un post de conducere și 3 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 258 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova schema de personal prevede 2 posturi de conducere, integral ocupate și 19 posturi de execuție, dintre care 14 sunt ocupate și 5 vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 906 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerile Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova și Parchetului de pe lângă Judecătoria Balș.

Față de cele expuse, avându-se în vedere volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, situată sub media națională, comparativ cu volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, situată peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, precum și motivele acordării avizelor favorabile din partea unităților de parchet implicate, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

4. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34972/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul VASILESCU LIVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 5 posturi de execuție, unde își desfășoară activitatea 6 procurori.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 387 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova schema de personal prevede 2 posturi de conducere, integral ocupate și 19 posturi de execuție, dintre care 14 sunt ocupate și 5 vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 906 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești lăsând la aprecierea Secției soluționarea cererii formulate.

Față de cele expuse, avându-se în vedere volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, situată sub media națională, comparativ cu volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, situată peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, precum și motivele acordării avizelor favorabile din partea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

5. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18681/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna ILEANA NIȚĂ VALI ȘTEFANIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 5 posturi de execuție, unde își desfășoară activitatea 6 procurori.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 387 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova schema de personal prevede 2 posturi de conducere, integral ocupate și 19 posturi de execuție, dintre care 14 sunt ocupate și 5 vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 906 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată favorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești lăsând la aprecierea Secției soluționarea cererii formulate.

Față de cele expuse, avându-se în vedere volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, situată sub media națională, comparativ cu volumul de activitate și încărcătura pe procuror înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, situată peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, precum și motivele acordării avizelor favorabile din partea unităților de parchet implicate, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

6. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/24746/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna GRUICI ELENA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, care sunt vacante și 11 posturi de execuție, ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 457 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 10 posturi de execuție, ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 697 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova schema de personal prevede un post de conducere și 2 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 230 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 7 posturi de execuție, dintre care 5 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 461 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu a precizat că nu se opune solicitării doamnei procuror, lăsând la aprecierea Secției soluționarea cererii formulate.

Față de cele expuse, ținând seama că există posturi vacante de procuror doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, avându-se în vedere numărul însemnat de posturi de procuror vacante și încărcătura pe procuror mai ridicată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș față de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, luând în considerare avizul exprimat de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

Pentru considerentele anterior menționate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei procuror TROACĂ NICOLETA DENISA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, începând cu data de 05.01.2009.

Art.2 – Dispune transferul domnului procuror PENCEA ȘTEFĂNIȚĂ MUGUREL, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, începând cu data de 05.01.2009.

Art.3 – Dispune transferul domnului procuror DINU GIGI, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, începând cu data de 05.01.2009.

Art.4 – Dispune transferul domnului procuror VASILESCU LIVIU, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, începând cu data de 05.01.2009.

Art.5 – Dispune transferul doamnei procuror ILEANA NIȚĂ VALI ȘTEFANIA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, începând cu data de 05.01.2009.

Art.6 – Dispune transferul doamnei procuror GRUICI ELENA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, începând cu data de 05.01.2009.

Art.7 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 Decembrie 2008

**Vicepreședinte,**
Procuror Gratiiana ISAC