



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2071

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, doamna **OLTEANU MIHAELA**, judecător la Tribunalul Brașov, a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov.

În susținerea cererii, doamna judecător Olteanu Mihaela a invocat motive de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Olteanu Mihaela are o vechime în funcția de judecător de 20 de ani, din care 7 ani și 9 luni la instanța inferioară, cu o vechime în grad profesional de curte de apel de 6 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind efectiv ocupate 39 de posturi, iar 2 posturi sunt vacante. De asemenea, pentru 6 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate. Mai mult, 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025.

În anul 2023, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 515,7, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 451,8, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă și 1 post a fost vacantat ulterior anunțului privind această sesiune de transfer. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, pentru 4 dintre acestea fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 2 fiind ocupate. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe



la Curtea de Apel Brașov.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Curtea de Apel Brașov sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Curtea de Apel Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 187,2, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 179, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Brașov a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Olteanu Mihaela, în timp ce Curtea de Apel Brașov a comunicat un aviz favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Brașov a invocat impactul pe care o eventuală aprobare a acestei solicitări l-ar avea asupra activității instanței. Astfel, orice diminuare suplimentară a personalului tribunalului ar risca să afecteze considerabil buna desfășurare a activităților specifice și să crească volumul de muncă al colegilor rămași, în detrimentul eficienței și celerității actului de justiție. În consecință, pentru menținerea echilibrului necesar în asigurarea activității instanței și respectarea termenelor procedurale, este necesară respingerea solicitării de transfer.

Curtea de Apel Brașov a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător, menționând că doamna judecător Olteanu Mihaela are o vechime mare în profesie, activează în cadrul Tribunalului Brașov începând cu 1 ianuarie 2017 și a obținut gradul profesional de curte de apel la 1 ianuarie 2018. De asemenea, doamna judecător are o bună pregătire profesională și manifestă o permanentă preocupare pentru perfecționare, având specializările aferente materiilor care se judecă în cadrul Secției civile, astfel încât transferul său la Curtea de Apel Brașov ar constitui un beneficiu pentru această instanță. Mai mult, doamna Olteanu Mihaela a ocupat funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Brașov, dovedind calități manageriale importante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat 10 cereri de transfer pentru Curtea de Apel Brașov, instanță la care sunt utile în prezenta etapă 2 posturi, respectiv cererea de transfer a doamnei Smarandache Carmen-Teodora, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 27 de ani și 2 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 1 an și 9 luni, a doamnei Pădurariu Alina-Nicoleta, judecător la Tribunalul pentru minori și familie Brașov, având o vechime în funcție de 25 de ani și 10 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 1 an și 9 luni, a doamnei Pîrvulescu Elena-Anca, judecător la Tribunalul Covasna, având o vechime în funcție de 25 de ani și 10 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 18 ani și 9 luni, a domnului Nestor Raul Alexandru, judecător la Tribunalul București, având o vechime în funcție de 23 de ani, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 9 ani și 3 luni, a doamnei Aramă Mirela, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 22 de ani, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 1 an și 9 luni, a doamnei Olteanu Mihaela, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 20 de ani, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 6 ani și 9 luni, a doamnei Abutnăriței Andreea-Ionela, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 16 ani, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 9 luni, a domnului Coșoreanu Sergiu, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 13 ani și 8 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 1 an și 9 luni, a doamnei Ispășoiu Adina-Cerasela, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 13 ani și 8 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 1 an și 9 luni, și a domnului Dobrițoiu Bogdan, judecător la Tribunalul Covasna, având o vechime în funcție de 12 ani și 8 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 1 an și 9 luni.

Astfel, constatând concursul celor 10 cereri de transfer formulate pentru Curtea de Apel Brașov, Secția pentru judecători va analiza concomitent solicitările celor 10 judecători, în raport



de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

În ceea ce privește cererile de transfer menționate, au primit avize favorabile atât din partea instanței de la care solicită transferul, cât și din partea Curții de Apel Brașov, doar cererile formulate de doamna Pîrvulescu Elena-Anca și domnul Dobrițoiu Bogdan. Cererea doamnei Pădurariu Alina-Nicoleta a primit aviz favorabil din partea Tribunalului pentru minori și familie Brașov, în timp ce Curtea de Apel Brașov a comunicat un aviz favorabil, cu observații. În continuare, Secția reține că solicitarea doamnei Olteanu Mihaela a primit aviz favorabil din partea Curții de Apel Brașov, celelalte cereri de transfer fiind avizate nefavorabil atât de instanța de la care solicită transferul, cât și de instanța la care solicită transferul.

Conform avizelor comunicate de Curtea de Apel Brașov, la această instanță sunt alocate procedurii de transfer două posturi, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale. Secția pentru judecători constată că doar 2 dintre cei 10 judecători sunt specializați în materia dreptului penal, respectiv domnul Nestor Raul Alexandru și domnul Dobrițoiu Bogdan.

În urma acestui examen comparativ al cererilor de transfer prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază prioritare cererile de transfer formulate de doamna Pîrvulescu Elena-Anca și domnul Dobrițoiu Bogdan, având în vedere experiența acumulată de judecătorii menționați, precum și motivele invocate în avizele comunicate de instanțele implicate.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna Pîrvulescu Elena-Anca, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, Secția pentru judecători reține, alături de vechimea doamnei judecător, avizele favorabile emise de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate și apreciază că prin transferul magistratului antereferit este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim privat al solicitantei. Mai mult, doamna judecător și-a desfășurat activitatea timp de 17 ani în cadrul Secției civile a Curții de Apel Brașov, ocupând și funcția de președinte al acestei secții în perioada 18.10.2018 - 25.03.2021, având o bogată experiență profesională în gestionarea cauzelor de competența curții de apel.

Cu privire la cererea formulată de domnul Dobrițoiu Bogdan, Secția pentru judecători observă că este singurul judecător specializat în materia dreptului penal care a primit aviz favorabil din partea Curții de Apel Brașov. Mai mult, cererea domnului judecător a fost avizată favorabil și de instanța de la care solicită transferul, Tribunalul Covasna, în considerarea situației familiale a domnului judecător. În acest context, Secția pentru judecători apreciază că transferul



domnului Dobrițoiu Bogdan se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări - și interesul privat al domnului judecător, care dorește asigurarea premiselor necesare pentru evoluția sa profesională, la instanța corespunzătoare gradului deținut.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Olteanu Mihaela, prin raportare la criteriile prevăzute de dispozițiile legale și la motivele profesionale invocate, observând, alături de motivele invocate de doamna judecător, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, volumul de activitate, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită transferul. Astfel, Secția are în vedere că, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, în timp ce încărcătura cauzelor pe schemă s-a situat peste media națională, precum și faptul că în prezenta etapă de transfer nu există posturi utile la această instanță, acestea fiind indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025. Mai mult, la această instanță se impune vacantarea unui post, în prezenta etapă, ca urmare a admiterii cererii de transfer formulate de un judecător, ținând cont de situația familială a acestuia.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, prioritizarea exclusivă a motivelor invocate de doamna judecător Olteanu Mihaela în susținerea prezentei solicitări nu poate conduce la menținerea justului echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, care nu poate fi asigurat decât prin nevaccantarea postului al cărui titular este solicitanta.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel Olteanu Mihaela și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Olteanu Mihaela la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov, formulată de doamna judecător **OLTEANU MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

