

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 348

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/34631/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror **Ghenu Andreea Monica** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, iar în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

Analizând cererea formulată, în susținerea căreia doamna procuror a invocat motive de ordin personal, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Ghenu Andreea Monica a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Lucian Blaga din Sibiu, promoția 2000, fiind numită procuror (conform art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare) la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, la data de 01.07.2008, având o vechime de 4 luni în funcția de procuror.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin.14 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii sale în funcție,

potrivit cărora: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delega, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc, **Ghenu Andreea Monica**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/29098/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror **Antonescu Marcel Romeo** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul procuror a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Europene din Lugoj, promoția 1999, fiind numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, la data de 09.05.2006, având o vechime de 2 ani și 6 luni în funcția de procuror.

Cât privește situația posturilor și volumul de activitate la unitățile implicate în cererea de transfer, din datele deținute de direcția de specialitate rezultă că în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc sunt prevăzute 5 posturi de execuție, din care 3 sunt ocupate și 2 vacante, precum și un post de conducere (vacant), iar încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 941 dosare, față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, schema de personal cuprinde un post de conducere și 3 posturi de execuție, toate aceste posturi fiind ocupate.

Încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 401 dosare, față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc sunt prevăzute 4 posturi de execuție, din care unul este ocupat iar 3 sunt vacante, precum și un post de conducere (ocupat).

Încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 290 dosare, față de media națională de 766 dosare.

De asemenea, se reține faptul că un post de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc și 2 posturi de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc sunt rezervate pentru concursul de admitere în magistratură.

Solicitarea de transfer a primit aviz favorabil de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc, însă conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc a învederat situația deficitară de personal, respectiv faptul că unitatea funcționează cu 2 procurori în funcții de execuție din cele 5 posturi prevăzute, împrejurare în considerarea căreia Secția pentru procurori a mai respins alte 3 cereri de transfer formulate de domnul procuror Antonescu Marcel Romeo.

Având în vedere cele anterior expuse, respectiv faptul că volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, unitatea de la care se solicită transferul, este mai mare decât cel înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești (aproximativ dublu), cât și cel existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc (aproximativ triplu), unități la care se solicită transferul, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra prezentei cereri de transfer formulate de domnul procuror Antonescu Marcel Romeo.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de doamna **Ghenu Andreea Monica**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Tecuci.

Art.2 – Respinge cererea de transfer formulată de domnul **Antonescu Marcel Romeo**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Gratiانا ISAC

