

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 346

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34953/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror **Bostan Elena Lili**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buhuși, a solicitat transferul, în aceeași funcție, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău.

Analizând cererea formulată, în susținerea căreia doamna procuror a invocat motive de ordin personal, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, respectiv funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din datele deținute de direcția de resort rezultă că doamna procuror Bostan Elena Lili a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității AL.I.Cuza din Iași, promoția 1985, are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 6 luni, fiind numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși în data de 11.05.2007, iar anterior numirii în funcția de procuror a exercitat profesia de juriconsult (16.09.1985 – 01.03.1990 și 17.09.1990 – 01.01.1992) și avocat în cadrul Baroului Bacău (01.01.1992 – 11.05.2007).

Referitor la situația posturilor de conducere și de execuție, precum și la volumul de activitate în primul semestru al anului 2008, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși sunt prevăzute 4 posturi, respectiv un post de conducere (vacant) și 3 posturi de execuție (ocupate), iar încărcătura pe procuror a fost de 313 dosare față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău sunt prevăzute în schema de personal 2 posturi de conducere (vacante) și 14 posturi de execuție, din care 12 sunt ocupate și 1

vacant iar unul rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

Încărcătura pe procuror la această unitate de parchet fost de 947 dosare față de media națională de 766 dosare.

Ambele unități de parchet implicate în cererea de transfer, precum și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău au comunicat avize favorabile.

Având în vedere cele anterior expuse, faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău există post vacant iar volumul de activitate este cu mult mai mare față de cel înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși, fiind de altfel superior și mediei pe țară, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de doamna procuror **Bostan Elena Lili**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/23062/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror **Herciu Gheorghe** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău.

Analizând cererea formulată, în susținerea căreia domnul procuror a invocat motive de ordin personal, Secția pentru procurori a Consiliului superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Domnul Herciu Gheorghe a ocupat funcția de consilier juridic în perioada 1992 – 1993, a exercitat profesia de avocat în perioada 01.01.1994 – 11.05.2007, fiind numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, prin Decretul nr.473/11.05.2007 al Președintelui României, în urma admiterii în magistratură prin numire directă organizată în martie 2007.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni a transmis un punct de vedere negativ, însă Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a apreciat pozitiv efectuarea transferului, întrucât cele două posturi de conducere de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău sunt vacante.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, reiese că în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni sunt prevăzute 1 post de conducere (ocupat) și 3 posturi de execuție, din care 2 sunt ocupate și unul vacant, rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din 2.11.2008.

Încărcătura pe procuror la această unitate de parchet a fost, în primul semestru al anului 2008, de 415 dosare față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău sunt prevăzute în schema de personal 2 posturi de conducere (vacante) și 14 posturi de execuție, din care 12 sunt ocupate și 1 vacant, unul fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 806/2008.

Încărcătura pe procuror la această unitate de parchet a fost, în primul semestru al anului 2008, de 947 dosare față de media națională de 766 dosare.

Având în vedere cele anterior expuse, faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău există post vacant iar volumul de activitate este cu mult mai mare față de cel înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, fiind de altfel superior și mediei pe țară, și de asemenea, ținând cont de faptul că prin Hotărârea nr.362/04.12.2008 a fost admisă cererea de transfer formulată de domnul procuror Gortoescu Gabriel, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror **Herciu Gheorghe**.

3.Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/27438/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror **Apostu Adrian** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului.

Analizând cererea formulată, în susținerea căreia domnul procuror a invocat motive de ordin personal, Secția pentru procurori a Consiliului superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Domnul Apostu Adrian a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1993, iar din data de 09.03.2006 este procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

Secția pentru procurori reține faptul că unitățile de parchet implicate au avizat favorabil cererea de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, reiese că în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu sunt prevăzute 9 posturi de execuție din care 8 sunt ocupate iar unul este vacant (rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din 2.11.2008), încărcătura pe procuror la această unitate de parchet fiind de 863 dosare față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului sunt prevăzute în schema de personal 2 posturi de execuție, din care unul ocupat și unul vacant (rezervat pentru concursul de admitere în magistratură), Încărcătura pe procuror la această unitate de parchet fiind de 1018 dosare față de media națională de 766 dosare.

Având în vedere cele anterior expuse, faptul că volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, unitatea la care se solicită transferul, este cu mult mai mare decât cel înregistrat la Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, fiind de altfel superior și mediei pe țară, și de asemenea, ținând cont de faptul că prin Hotărârea nr.349/04.12.2008 a fost admisă cererea de transfer formulată de doamna procuror Mihai Mariana Didina, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror **Apostu Adrian**.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei procuror BOSTAN ELENA LILI de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, începând cu data de 05.01.2009.

Art.2 - Dispune transferul domnului procuror HERCIU GHEORGHE de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, începând cu data de 05.01.2009.

Art.3 - Dispune transferul domnului procuror APOSTU ADRIAN de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, începând cu data de 05.01.2009.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Gratișna ISAC

