

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1458

din 17 Decembrie 2008

Prin nota nr. 480/26366/DRUO/37042/ST/2008 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile de numire în funcții de judecător și procuror a candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 02 noiembrie 2008, care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 806 din 04 septembrie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea la data de 02 noiembrie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 1 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 35 de posturi de judecător la judecătorii și 54 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Conform dispozițiilor art. 4 alin. 8 și 9 din regulamentul concursului, la concurs s-au înscris 760 de candidați, din care 262 candidați la tribunale și 498 candidați la parchetele de pe lângă tribunale.

Numărul final al candidaților care au îndeplinit condițiile de participare la concurs, după soluționarea contestațiilor, a fost de 224 de candidați care au optat pentru funcția de judecător și de 466 de candidați care au optat pentru funcția de procuror.

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. 4 din Regulament au fost formulate 184 contestații la barem.

Contestațiile la baremele de evaluare și notare la materiile organizare judiciară, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și drept civil și procesual civil au fost respinse în totalitate.

La materia drept penal au fost admise contestațiile formulate cu privire la întrebarea nr.22 G1 (22 G2, 24 G3, 27 G4), întrebarea fiind anulată, întrucât răspunsul corect este cel în concordanță cu dispozițiile Legii nr. 205/2004, act normativ care nu este cuprins în tematică.

La materia drept procesual penal au fost admise contestațiile formulate cu privire la întrebarea nr.36 G1 (40 G2, 38 G3, 37 G4) și întrebarea nr. 66 G1 (67 G2, 68 G3, 66 G4), întrebările fiind anulate deoarece conțin probleme controversate în doctrină și în practică.

Baremul definitiv la aceste discipline, stabilit în urma soluționării contestațiilor, precum și procesele verbale de soluționare și cele cuprinzând motivarea soluțiilor contestațiilor au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Împotriva rezultatelor obținute au formulat contestații 79 candidați, toate contestațiile fiind respinse.

La concurs au participat 655 de candidați, respectiv 218 candidați care au optat pentru funcția de judecător și 437 de candidați care au optat pentru funcția de procuror. Dintre aceștia, 26 de candidați pentru funcția de judecător și 34 de candidați pentru funcția de procuror au fost declarați admiși.

Pentru ocuparea funcției de judecător, ultima medie este 7,05 iar pentru ocuparea funcției de procuror, ultima medie este de 7,00.

Prin Hotărârea nr. 1362 din 11 decembrie 2008, în temeiul art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 1 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele finale ale concursului.

După validarea rezultatelor concursului, candidații declarați admiși au fost verificați sub aspectul bunei reputații, conform art. 21 din regulamentul concursului, de către Biroul concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. S-a constatat îndeplinirea condiției bunei reputații de către 25 de candidați judecători și 33 de candidați procurori, iar în ceea ce privește pe candidații Logigan Ciprian Ștefan și Borca Maria, Biroul concursuri a lăsat la aprecierea Secțiilor constatarea îndeplinirii acestei condiții.

Conform prevederilor art. 33 alin. 1 și art. 14 alin. 2 lit. e din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații au fost testați din punct de vedere psihologic, în urma testării toți candidații fiind declarați admiși.

În temeiul aceluiași dispoziții legale, candidații au efectuat vizita medicală și s-a constatat că aceștia sunt apti din punct de vedere medical.

Conform dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 22 din regulamentul concursului, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au analizat îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de art. 14 alin. (2) și de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații admiși la concurs, în ședințele din data de 11 decembrie 2008.

Prin Hotărârea nr. 499 din 11 decembrie 2008, Secția pentru judecători a constatat îndeplinirea condițiilor legale de către toți candidații declarați admiși, respectiv 26, care au optat pentru ocuparea funcției de judecător, inclusiv domnul Logigan Ciprian Ștefan.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat îndeplinirea condițiilor legale de către candidații care au optat pentru funcția de procuror și a constatat, prin Hotărârea nr.373 din 11 decembrie 2008, că toți cei 34 de candidați declarați admiși îndeplinesc condițiile legale, inclusiv doamna Borca Maria.

Plenul reține că, domnii Sava Ioan Adrian și Ghiță Ciprian Alexandru, procurori definitiv la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești au fost declarați admiși la concurs pentru ocuparea unui post de judecător, și în consecință au formulat cereri de eliberare din funcția de procuror odată cu numirea în funcția de judecător, sub rezerva respingerii cererilor de transfer din funcția de procuror în funcția de judecător, formulate.

Având în vedere aceste cereri și faptul că domnul Sava Ioan Adrian a optat pentru ocuparea unui post de judecător la Judecătoria Gurahonț, iar în cazul admiterii cererii sale de transfer acesta ar rămâne vacant, doamna Peri Samaranda a optat pentru ocuparea unui post la Judecătoria Gurahonț, iar în subsidiar, în cazul în care acesta va fi ocupat de domnul Sava Ioan Adrian pentru un post de la Judecătoria Aleșd.

Cu ocazia efectuării repartițiilor pe post domnul Rusu Fănel, candidat declarat admis la concurs cu media de 7,05 și care a optat prin cererea de înscriere pentru ocuparea unui post de judecător, a solicitat repartiția pe un post de judecător la Judecătoria Toplița, însă a formulat o cerere în sensul ca, în cazul în care, în urma efectuării repartițiilor pe post ale candidaților care au optat pentru funcția de procuror, postul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea rămâne vacant, solicită numirea pe acest post în funcția de procuror, întrucât are domiciliul în Tulcea, este căsătorit și are un copil de 2 ani.

După finalizarea repartițiilor pe post a candidaților procurori, postul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea a rămas vacant, iar ultima medie a candidaților declarați admiși care au optat pentru funcția de procuror a fost 7,00. Prin urmare, Plenul apreciază că cererea domnului Rusu Fănel este admisibilă, astfel că poate fi numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea.

Conform prevederilor art. 23 alin. (4) din regulamentul concursului, candidații declarați admiși la concurs au fost repartizați pe posturile scoase la concurs, în ordinea

descrescătoare a mediilor obținute, pe baza opțiunilor acestora, având în vedere, în cazul candidaților cu medii egale, și criteriul vechimii în funcții de specialitate juridică.

Potrivit dispozițiilor art. 24 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 1 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, în termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de judecător sau, după caz, de procuror a candidaților declarați admiși.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 35 lit. a) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 24 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 1 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Propune Președintelui României numirea în funcția de judecător a candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 02 noiembrie 2008 și care îndeplinesc condițiile legale, conform Anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 – Admite cererea domnului Rusu Fănel, de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea.

Art.3 – Propune Președintelui României numirea în funcția de procuror a candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 02 noiembrie 2008 și care îndeplinesc condițiile legale, conform Anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 – Dispune amânarea discutării propunerii de numire în funcția de judecător a domnului GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Art.5 – Dispune amânarea discutării propunerii de numire în funcția de judecător a domnului SAVA IOAN ADRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara.

Art.6 – Prezenta hotărâre se comunică Președintelui României, în vederea numirii în funcția de judecător, respectiv, de procuror, a persoanelor propuse.

Data în București, la data de 17 Decembrie 2008

Președinte,
Judecător Lida BARBULESCU



*Anexa nr.1 la Hotărârea nr. 1458 din 17 decembrie a anului 2013
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*



Numele și prenumele	Instanța
1. VARVARA C. VERONICA-CORINA	Judecătoria Bacău
2. TOTI Ș. ȘTEFAN-OVIDIU	Judecătoria Alba Iulia
3. CORDUNEANU A. DANIEL	Judecătoria Piatra Neamț
4. CĂPĂȚÂNĂ S. RUXANDRA	Judecătoria Ploiești
5. PETRESCU P. IOAN	Judecătoria Bicăz
6. DUMITRU T. IRINA-DANIELA	Judecătoria Reghin
7. ȘIRBU D. ANA-DANIELA	Judecătoria Aiud
8. MARCU P. DANIEL	Judecătoria Sânnicolau Mare
9. LIXANDRU C. ANA-MARIA	Judecătoria Tulcea
10. MARCU S. LIVIU-MARCEL	Judecătoria Câmpeni
11. GHIBAN M. LUCIAN-MIHAI	Judecătoria Reghin
12. RĂDUCU G. MARIA	Judecătoria Piatra Neamț
13. ȘTEF G. MARIA-CRISTINA	Judecătoria Zalău
14. LOGIGAN C. CIPRIAN-ȘTEFAN	Judecătoria Săveni
15. LĂZĂU D. MIHAELA	Judecătoria Gurahonț
16. ȘORÂNDARU I. ROXANA	Judecătoria Chișineu Criș
17. OPREA T. CĂTĂLIN-VASILICĂ	Judecătoria Bistrița
18. CHICHIȘAN V. ARTEMIS-SIMONA	Judecătoria Șimleu Silvaniei
19. IANCU C. DANIELA-ALEXANDRINA	Judecătoria Oradea
20. NICULA M. GABRIELA	Judecătoria Bacău

21. PERI M. SMARANDA	Judecătoria Gurahonț
22. BICHILIE D. DANA-GABRIELA	Judecătoria Galați
23. ANDREI G. ADRIANA	Judecătoria Târgu Bujor



*Anexa nr.2 la Hotărârea nr. 1458 din 17 decembrie
2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*



Nume și prenume	Parchetul de pe lângă Judecătoria
1. DRĂGAN V. MIOARA-RALUCA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
2. ANDRIEȘ C. ANDREI-CEZAR	Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
3. MURARU M. GEORGIANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa
4. GHIMIȘ-ROATEȘ O. ADRIANA-MIRELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
5. APETROAE N. BOGDAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
6. RĂDUICĂ P. CARMEN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani
7. TRANDAFIR I. FLORINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
8. IONESCU M. CLAUDIA-MARILENA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea
9. LUNGU C. RAMONA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
10. NĂNUȚ G. MARIUS-CĂTĂLIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia
11. MANTU A. MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui
12. BRÂNDUȘI I. ELENA-CARMINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani
13. LEONTICĂ T. PAUL-TEODOR	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc
14. SOFRONIA C. CONSTANTIN-SORIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicaz
15. NEAȚĂ A. ION	Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia
16. MIHAI V. CIPRIAN-IOAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani
17. DOHAN N. OANA-CERASELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei
18. TOLOARGĂ M. CONSTANTIN-FLORIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej
19. FABIAN C. ORSOLYA-KINGA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc



20. TROACĂ I. SIMONA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița
21. FUMUREANU C. CRISTIANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești
22. ACHIM I. ALINA-MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
23. ROTARU M. DORIANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
24. CIMPOERU G. NATALIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani
25. UNCHELEȘU M. MARCELA-ALINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva
26. POPA J. MIHAI-CĂTĂLIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău
27. TRASTĂU A. OLIMPIA-MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara
28. ROCA M. CARMIL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău
29. BORCA I. MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hăteeg
30. BEGAN A. DANIEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței
31. SCHIPOR A. CRISTINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
32. GÎLCESCU D. DAN-DUMITRU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc
33. CIOARĂ M. HORTENSIA-LIVIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni
34. CIOBANU V. ADRIANA-CAROLINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
35. RUSU T. FĂNEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea