



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2187

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.10.2024, doamna **ANTON ELENA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Argeș, a solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești.

În motivarea cererii, doamna judecător Anton Elena a invocat motive de ordin profesional, învederând, în esență, că este specializată în materie civilă, apreciază că posibilitatea de a a-și desfășura activitatea într-o instanță superioară tribunalului este o oportunitate pentru a încerca noi orizonturi profesionale, scopul solicitării de transfer fiind dezvoltarea cunoștințele legale, necesare pentru a evolua profesional, aspect ce constituie o preocupare continuă a sa, după cum reiese inclusiv din participarea activă la programele internaționale organizate de EJTN.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Anton Elena are o vechime de 22 de ani și 29 de zile în funcția de judecător, dintre care 14 ani, 8 luni și 15 zile la Tribunalul Argeș și un an, 9 luni și 29 de zile în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Argeș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 8 posturi, indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025.

În anul 2023, la Tribunalul Argeș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 643, comparativ cu media națională de 553, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 549, comparativ cu media națională de 399.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Pitești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant un post.

La Curtea de Apel Pitești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 430, comparativ cu media națională de 251, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 373, comparativ cu media națională de 222.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Argeș au avizat favorabil transferul doamnei judecător Anton Elena, apreciindu-se că, deși în prezent există 5 posturi vacante, activitatea Secției civile a tribunalului nu va fi afectată, luând în considerare faptul că există premisa ocupării acestora în perioada următoare, în condițiile în care s-au înscris la concursul de promovare 5 judecători de la instanțele inferioare, care au optat pentru această specializare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Anton Elena și vechimea solicitantei, aspectele expuse în avizele exprimate de Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Argeș, precum și faptul că la ambele instanțe implicate volumul de activitate s-a situat peste media națională în perioada de referință analizată.

Secția constată că în prezenta sesiune 4 magistrați de la Tribunalul Argeș au solicitat transferul de la Tribunalul Argeș și apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Iancu Gabriela Corina pentru Tribunalul Dolj, în considerarea motivelor expuse în cererea de transfer, din perspectiva distanței dintre domiciliul sau, după caz, reședința solicitantei și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, respectiv în vederea reducerii deficitului major de personal de la Tribunalul Dolj.

Secția pentru judecători mai reține că 6 judecători au solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești și apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Argeșeanu Dumitru-Daniel de la Tribunalul Olt, în considerarea motivelor expuse în cererea de transfer, în special din perspectiva distanței dintre domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, observând totodată că volumul de activitate de la nivelul Tribunalului Olt se situează sub cele de la Tribunalul specializat Argeș, respectiv Tribunalul Argeș.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător Anton Elena și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Anton Elena la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Tribunalului Argeș, instanță la care volumul de activitate se situează în mod constant și considerabil peste media națională, prin accentuarea deficitului de personal.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Anton Elena nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a



Tribunalului Argeș, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Nu și un vot Da);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Argeș la Curtea de Apel Pitești, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **ANTON ELENA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ **Angela STĂNIȘOR**

