



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2175

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.10.2024, domnul **NICOARĂ MIHAI-REMUS**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

În motivarea cererii, domnul judecător Nicoară Mihai-Remus a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că a judecat în materie civilă, penală și minori și familie, complet mixt, fiind de acord ca, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, să activeze în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele Judecătoriei Focșani o impun, precum și că care se află la o distanță de 107 kilometri față de orașul Măcin, iar în ultimii 5 ani a efectuat zilnic naveta de la domiciliu, distanța dus-întors fiind parcursă în peste 3 ore, precizând că transferul său la Judecătoria Focșani

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de*



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

*unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nicoară Mihai-Remus are o vechime de 4 ani, 10 luni și 6 zile în funcția de judecător și la Judecătoria Măcin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate și există 2 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Judecătoria Măcin, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1475, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1106, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Focșani, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi, fiind vacante 2 posturi, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există 5 posturi temporar vacante neocupate.

La Judecătoria Focșani, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2360,



comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1351, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Constanța a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Nicoară Mihai-Remus, arătând, în esență, că la momentul actual (și cel puțin până în vara anului 2025) la Judecătoria Măcin se află în activitate doar 2 judecători din cei 4 ce ocupă posturile din schemă, iar un eventual transfer al solicitantului ar lăsa instanța cu un singur judecător în activitate, ceea ce în mod practic ar conduce la imposibilitatea obiectivă de desfășurare a activității judiciare, cu toate repercusiunile de ordin juridic aferente, situație care nu poate fi justificată obiectiv, indiferent de motivele personale subiective invocate de judecătorul în cauză.

Se reține că Judecătoria Măcin a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că la acest moment sunt prezenți în activitate doar 2 judecători, iar admiterea cererii de transfer ar influența negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, urmând ca instanța să funcționeze cu un singur judecător, precizându-se că Judecătoria Măcin este o instanță neatractivă.

Curtea de Apel Galați a exprimat punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Nicoară Mihai-Remus, față de considerentele de ordin personal invocate în cerere, precum și față de deficitul de personal de la Judecătoria Focșani, raportat la volumul de activitate, iar Judecătoria Focșani a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere, în esență, necesitatea acoperirii deficitului de personal de la instanță din ultimii 5 ani, volumul de muncă efectiv înregistrat, faptul că 2 dintre judecători sunt stagiați, având o competență limitată, precum și că se preconizează vacantarea mai multor posturi.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Nicoară Mihai-Remus și vechimea solicitantului, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și faptul că există premisele ocupării celor 2 posturi vacante de la Judecătoria Focșani după finalizarea concursului de admitere în magistratură aflat în curs de desfășurare.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului judecător Nicoară Mihai-Remus și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Nicoară Mihai-Remus la acest moment,



soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Măcin, instanță la care își desfășoară activitatea doar 2 judecători, în condițiile înregistrării unui volum de activitate situat peste media națională în perioada de referință analizată.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Nicoară Mihai-Remus nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Măcin, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Focșani, formulată de domnul judecător **NICOARĂ MIHAI-REMUS**.

**Art.2** – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ Angelica STĂNIȘOR

